COMBATE

22, noviembre, 1986
AÑO XV. 75 pts.
nº 420

MELILLA NO ES ESPAÑOLA

Melilla
¿RUPTURA?
Editorial sobre la lucha de los musulmanes melillenses.
(Pág. 5)

Euskadi
ELECCIONES
Comienzan los numeritos electorales.
(Pág. 10)

Objetores
MILI NO
Continúa la fuerte campaña contra la mili.
(Pág. 13)

Sindical
CAMPAÑA
Continúa la campaña de elecciones sindicales, con distintos resultados.
(Págs. 15 a 17)




12

Provincia

Sanlúcar

Quince miembros del SOC, pendientes de juicio

Los parados reiniciaron sus acciones con una concentración

Sanlúcar: se mueven los parados

En Sanlúcar de Barrameda (Cádiz), como en tantos otros pueblos de Andalucía, el paro es el azote de cada día; hay casi 10.000 parados en el pueblo. Un grupo de ellos se ha lanzado a luchar.

Desde mediados de octubre, están haciendo encierros en el Ayuntamiento y concentraciones, sin desanimarse por la represión que empezó la Policía Municipal y continuó la Policía Nacional, cuando el número de encerrados aumentó hasta desbordar a los municipales.

En Sanlúcar funciona desde hace tiempo una combativa Comisión anti-Otan que se solidarizó con los parados desde el primer momento, llamando a concentraciones de apoyo, cada día a las 7 y media de la tarde en la puerta del Ayuntamiento, y denunciando especialmente los gastos militares que chupan el dinero que podría crear puestos de trabajo.

Y la lucha sigue día a día, tratando de sensibilizar a todo el pueblo, "sembrando" protesta, rabia,..., sin dejarse hundir en la resignación.

El colectivo de parados de Sanlúcar es un ejemplo de un tipo de acciones que hay que organizar para fortalecer el movimiento de lucha por el trabajo y la tierra que protagonizan los jornaleros. Precisamente 15 jornaleros del pueblo, militantes del SOC, están a la espera de juicio por el "delito" de repartir trabajo sin contratos el pasado mes de enero en las fincas "Carranza" y "La Caña". El juicio será otra ocasión para seguir luchando por *"una Andalucía libre y sin parados"*, como afirmaba la última declaración del "colectivo de parados" sanluqueño.

Corresponsal

II Maratón antiOtan

La II Maratón Popular, por la Neutralidad, contra la OTAN y las Bases, ha supuesto un nuevo aldabonazo a la esperanza de que el movimiento por la Paz se va a ir recuperando del desgaste de la batalla por el Referéndum. Entre diez y quince mil personas participaron en las distintas columnas que partían de los pueblos del cinturón de Madrid, y, por distintas rutas, llegaban hasta la Puerta de Alcalá, en pleno centro de la ciudad. La presencia policial fue bastante acusada y, curiosamente, no apareció en la prensa del día siguiente ninguna cifra oficial de participación.

La convocatoria efectuada para esta acción no fue comparable, ni de lejos, a la que se hacía antes del Referéndum, pese a lo cual la gente de pueblos y barrios se enteró de la misma y acudió a la Maratón bastante masivamente, bien es cierto que alentadas por el magnífico día de sol, ya tradicional en todas las movilizaciones antiOtan madrileñas.

Algo que resaltaba a primera vista era la diferencia, en organización y en afluencia de gente, con la manifestación del pasado 2 de noviembre, principalmente convocada por el PCE, y en la que este partido, incomprensiblemente, tuvo una escasísima aparición. Todas las fuerzas que han convocado esta II Maratón, y especialmente la Comisión AntiOtan, han demostrado que el movimiento por la Paz no ha muerto, y también cuáles son los métodos para revitalizarlo.

Corresponsal





PSOE: una Guardia Civil "interna"

El cinismo del partido del gobierno aparece en toda su actividad, pero quizás alcanza su nivel más alto en las cuestiones organizativas internas. Cualquier personaje del PSOE se horroriza en cuanto escucha las palabras "leninismo" o "centralismo democrático",..., que considera sinónimos del más "obsoleto" totalitarismo. Si el "horrorizado" tiene aficiones a la teoría, añadirá inmediatamente algunas citas de Agnes Heller y media docena de frases líricas sobre la libertad de las conciencias, la imaginación individual,..., y ese tipo de cosas. Pero en la realidad, no hay en el Estado español un partido que se acerque siquiera al nivel de autoritarismo y represión interna que impera en el PSOE. Por ejemplo, los pobres hombres de "Izquierda Socialista" van asustados por la vida, siempre a la espera de sanciones, atentos a tal o cual mal gesto del espía "guerrista" de turno, etc.

Por si esto fuera poco, el PSOE ha decidido crear un cuerpo de policía interna que les hubiera envidiado el mismo Stalin. Si el proyecto sale adelante, cada grupo de diez militantes estará a cargo de un "tutor" (nombre modernizado del obsoleto "comisario político"), nombrado por la dirección y cuya misión es, por supuesto, llevar por el buen camino al desvalido militante de base.

Hay que reconocer que la palabra "tutor" está bien buscada. Esta figura aparece también en los estudios superiores, cuando se está aprendiendo una carrera. Y en realidad, militar en el PSOE es cada vez más precisamente eso: una carrera, como la de abogado, médico, ingeniero, ..., una forma de ganarse la vida, como profesionales al servicio del poder. Un militante socialista con dignidad, mandaría a la mierda al "tutor-guardia civil-chivato del jefe o jefecillo correspondiente". Pero hoy en el PSOE, la dignidad es algo que se entrega en la puerta, a cambio del carnet.

M.R.

Maniobras "Ojo Rojo", en Canarias

A partir del 22 del pasado mes de octubre se anuncia en pequeñísimos artículos de la prensa insular que el Mando Aéreo de Canarias (MACAN) ha organizado unas maniobras denominadas *"Ojo Rojo"* desde el 27 al 30 de octubre en las que aviones Mirage, F-1 y F-3 y Aviocar T-12 y C-101, se dividirán en dos grupos: *"uno de defensores y otro de atacantes"*. Según se desprende de la noticia, las maniobras tratan de "justificarse" ante la posibilidad de un ataque a las islas, para el que las FAS deben estar preparadas.

No son éstas unas maniobras "normales" (si hay alguna que se pueda llamar así) del Ejército español. Seguimos leyendo el periódico y nos encontramos con otra noticia: *"Expertos de cinco países se reúnen en Canarias"*. El SAR (Servicio Aéreo de Rescate) del Mediterráneo Occidental quiere actualizar en Canarias sus experiencias sobre búsquedas y salvamentos. En esta reunión están Francia, Italia y España, además de observadores: expertos portugueses, suizos y un norteamericano de la VI Flota.

Ya lo decíamos, todas y todos los que nos opusimos a la OTAN: Canarias será utilizada para controlar militarmente a los países africanos, y si los norteamericanos utilizaron el Mediterráneo y países europeos para atacar Libia, ¿por qué no utilizar Canarias para atacar a cualquier país vecino, por ejemplo, al Sahara si le hace mucho "daño" a Marruecos, aliado de Reagan?.

No nos cansaremos de denunciar todos estos preparativos, estos entrenamientos, que tienen como fin aumentar la militarización de Canarias, y, cómo no, cubrir así la formación y entrenamientos de aquellos que en su memoria serán el brazo que reprima a nuestra población (golpes de Estado, movilizaciones de huelgas obreras...).

Carmiacu



"Casas Viejas" una película que continúa siendo incómoda



"Mete al pueblo en cintura como sea", "abajo la monarquía, viva la república", son algunas de las frases que escupe la película *"Casas Viejas"*.

La película cuenta el levantamiento del campesinado en Benalup durante la II República. La rebelión fue aplastada fusilando a los pobladores y quemando sus casas.

El Director de la película, José Luis López del Río, ha denunciado que todavía no se estrena esta película por presiones políticas y económicas. Esta es la única película hecha en Andalucía de contenido histórico que no ha recibido ayudas.

En su documentación figura el oficio PG/jcr. Nº 3913 de la Dirección General de la Guardia Civil, la cual se negó a alquilar sus uniformes para la filmación *"por deducir que en la forma que el guionista presenta el tema objeto de la película puede inducir al espectador a errores de apreciación en la concepción de la realidad y las motivaciones que originaron los hechos"*.

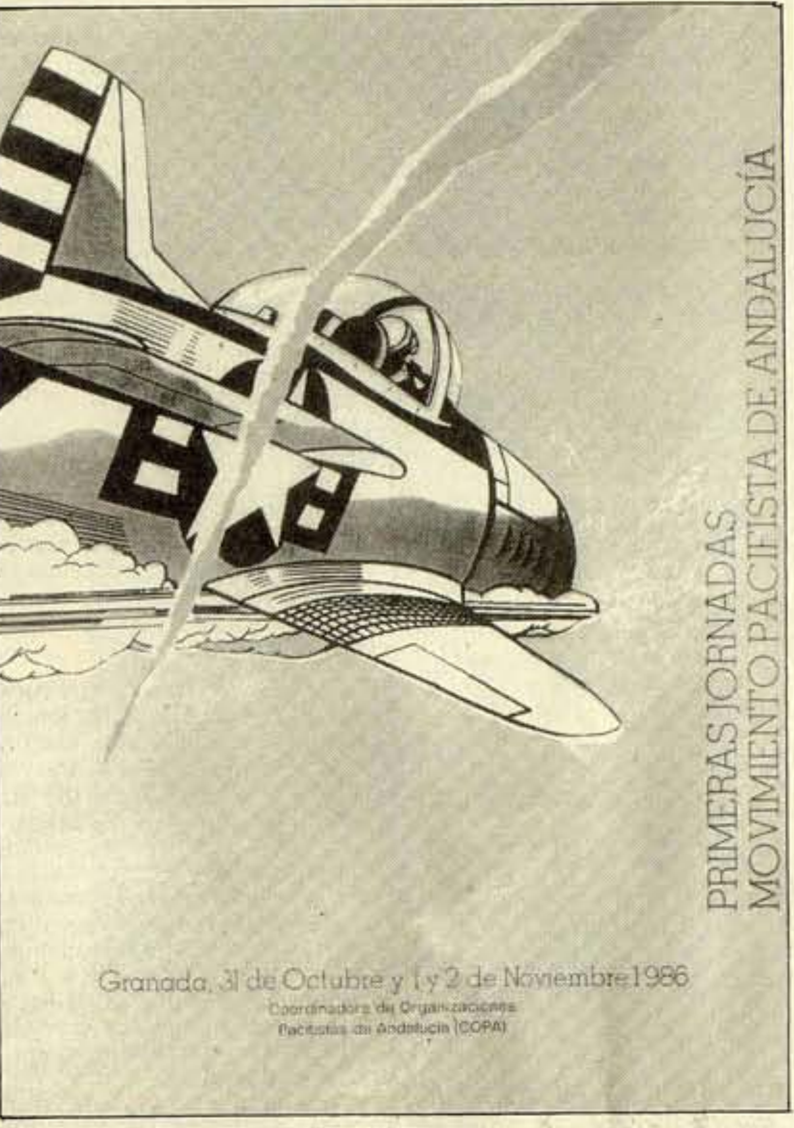
El pasado 3 de septiembre López del Río envió una carta al Vice-presidente Guerra pidiéndole una entrevista. Guerra se ha hecho el loco y para estas "cosas" culturales no tiene tiempo para oír los argumentos que inciden negativamente en el estreno de la película.

Pepe Mejía

ENCUENTROS DEL MOVIMIENTO PACIFISTA DE ANDALUCIA

Los pasados 1 y 2 de noviembre se celebraron en Granada los I Encuentros del Movimiento pacifista de Andalucía, organizados por la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA). Asistieron personas provenientes de colectivos repartidos por buen número de ciudades y pueblos de un extremo a otro del país. Los grupos temáticos que agruparon a las 25 ponencias presentadas y que sirvieron para organizar la discusión fueron: I. Políticas de defensa, Antimilitarismo y Militarización de Andalucía; II. Mujer y Movimiento por la Paz; III. Sobre las formas de lucha y movilización; IV. Análisis y perspectivas del Movimiento Pacifista de Andalucía y V. Movimiento pacifista y su relación con otros movimientos sociales.

Como balance de estos Encuentros se puede resaltar tanto la buena salud del movimiento —pese a los nuevos problemas que comporta la situación política tras la derrota en el Referéndum— y la voluntad de continuar avanzando en la formación y en la movilización. Problemas y luchas que toman caracteres específicos en nuestra nación en razón de su situación socioeconómica como país dependiente y subdesarrollado, desgraciadamente privilegiado además en la escalada militarista, y también como país en donde el PSOE obtiene abundante apoyo electoral. Para responder a estos factores el reforzamiento y el mayor enraizamiento de la COPA en la realidad nacional aparecieron como tareas necesarias, respetando siempre la sana pluralidad del movimiento y manteniendo la coordinación con los movimientos del resto del Estado a través de la CEOP.



A estos Encuentros asistieron representantes de colectivos musulmanes de las colonias españolas del Norte de Africa que denunciaron la condición colonial de esas plazas y la marginación sufrida en ellas por las personas autóctonas marroquies a quienes el Gobierno y el Estado oprimen en todos los sentidos, negándoles incluso el derecho a la igualdad civil en sus propias tierras.

Al finalizar los Encuentros, lo y las participantes en ellos realizamos una concentración delante del Gobierno militar de Granada, en protesta por el encarcelamiento de varios objetores de conciencia a quienes la ley del PSOE les impide el derecho a negarse a sufrir bajo la bota militar una vez llamados a filas.

En resúmen, una provechosa experiencia que nos ha cargado de fuerzas para continuar luchando contra la OTAN, el militarismo y el imperialismo, para persistir en nuestros propósitos de que yanquis y británicos —en principio— salgan de Andalucía.

Corresponsal

CEREZO: OTRO PROFESIONAL DE LA DEMAGOGIA

El Licenciado Vinicio Cerezo, presidente socialdemócrata de Guatemala, se ha revelado como otro "buen profesional de la demagogia" en el continente latinoamericano.

Frescas están las palabras pronunciadas en su reciente gira por Europa: Francia, Alemania, Bélgica, Italia y, cómo no, España. Vinicio se llenó la boca diciendo que sentía la necesidad de negociar con la Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala (URNG). Sin embargo, los hechos han demostrado que el señor Cerezo no tiene ninguna intención de dialogar y menos de profundizar en la democracia. Sino, veamos.



Ante las declaraciones de Cerezo, la URNG propuso un encuentro para preparar otro a más alto nivel. Este encuentro se realizaría en la sede de la embajada española en Guatemala. Hasta la fecha, Cerezo no contesta. Pero los militares ya han expresado su convicción de que *«no hay nada de qué hablar»*. Los milicos quieren que las fuerzas revolucionarias entreguen las armas y desfilen *"de uno en uno"* con el carnet de identidad en la boca. Inconcebible, por supuesto.

Por otro lado, han transcurrido diez meses del nuevo gobierno civil y es urgente que Cerezo cumpla con lo prometido en la campaña electoral. Mucha gente le votó porque él capitalizó expectativas y esperanzas.

Al respecto, la URNG señala que, *"en lugar de realizar cambios en la estructura de poder y en los centros de decisión real, ésta se ha mantenido y proyectado en el nuevo gobierno expresando la línea política de la contrainsurgencia con distintos matices y modalidades económicas, políticas y administrativas"*. O sea que cambiar algo para que no cambie nada, cuestión de la que sabemos mucho por aquí.

En estos meses de gobierno Cerezo, ha habido un incremento de la represión contra la población civil, con el agravante de encubrirla como un fenómeno de delincuencia común. Asimismo, la economía familiar sufre un alarmante deterioro. El hambre se extiende a sectores de clase media y profesionales. La libertad de organización sindical se bloquea y no se desarticulan las patrullas de autodefensa civil, reclutados forzosos al servicio del gobierno.

Por otro lado, Cerezo, ni los militares, por supuesto, tienen intenciones de esclarecer los crímenes y desapariciones cometidas durante la dictadura. A los responsables del genocidio de ayer se les promueve y asciende en el gobierno de hoy.

Finalmente, está el drama de los refugiados. Gente que huyó de la represión y el hambre y que actualmente no puede retornar, porque el gobierno de Cerezo no garantiza supervivencia.

En definitiva, el camino recorrido en diez meses, en lugar de conducir hacia la democracia, se está convirtiendo en un proceso encubierto y acelerado de militarización, opresión y represión. El pueblo no votó para seguir oyendo promesas sino para que la represión se convierta en paz, la opresión en libertad, el desempleo en trabajo y los crímenes en justicia.

Pepe Mejía

EL GOBIERNO SUECO EXPULSA A SIETE PERUANOS

El gobierno de Suecia ha iniciado, lo que todos preveíamos desde hace seis meses, la *"caza del peruano"*. En efecto, el gobierno sueco ha decidido la expulsión de siete peruanos —que tenían condición de asilados— por el mero hecho de haber sido *"sorprendidos pintando lemas políticos en contra del gobierno socialdemócrata de Alan García"*.

Recientemente, Armando Villanueva, Secretario General del partido en el gobierno APRA, compareció en Suecia para hablar sobre las *"delicias del respeto a los derechos humanos de su gobierno y partido"*.

La gente peruana en Suecia hizo pública una lista, con fechas, motivos y demás datos, de violaciones a los derechos humanos. La lista comprendía desde asesinatos, secuestros, pasando por torturas y desapariciones. Asimismo, se hizo pública una lista de los elementos "apristas" implicados en la organización de bandas paramilitares en Perú. Concretamente se citó a Luis Dueñas, jefe del aparato del partido APRA en Puno, como jefe de los paramilitares en la mencionada ciudad. Para colmo, el tal Dueñas ha salido elegido "Alcalde de Puno", en unas elecciones municipales amañadas por el APRA.

Por su parte, la Asociación de Abogados Democráticos del Perú, a través de su Presidenta, Marta Huatay, ha hecho público un comunicado en el que denuncia que *«devolver a los siete ciudadanos peruanos al Perú sería lanzarlos a la tortura, prisión y muerte»*.

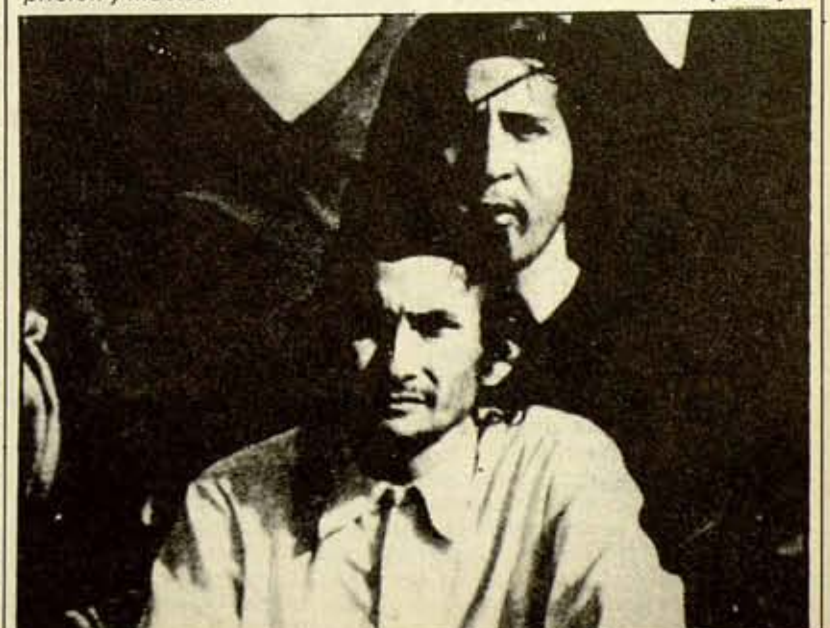
El tema de la represión a asilados o peruanos residentes en diversos países fue discutido recientemente en una reunión del Consejo Europeo de Coordinación de Comités de derechos humanos del Perú. En esta reunión —que se celebró en Alemania— se estudió las posibilidades de acción ante decisiones tomadas por gobiernos europeos —especialmente socialdemócratas— en relación con peruanos que denuncian la situación en Perú.

La *"neura anti-terrorista"* en Europa no ayuda en absoluto a la actividad de denuncia. Sin embargo, estamos completamente seguros que el movimiento pacifista europeo —y del Estado español en concreto— sabrá dar una respuesta puntual a estas agresiones contra peruanos.

En la reciente visita de Felipe González a Perú, el tema de los peruanos en España y su actividad fue discutido colateralmente en las reuniones entre ambas delegaciones. Sin embargo, no se han especificado las medidas concretas a aplicar. Lo que sí habrá —y se intensificará— será una colaboración "anti-terrorista".

El peligro está en que los gobiernos europeos cedan a las presiones del APRA, cuya política es aplicar el genocidio de forma generalizada. La Internacional Socialista, sin duda, juega un papel importante en este sentido. Veremos que nos deparan en un futuro los gobiernos de Bélgica, Francia, Alemania y España, mientras tanto, "al loro".

Pepe Mejía



El supuesto paraíso de la utopía socialdemócrata también muestra las garras a los refugiados políticos.

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24 1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Cen-go. C. Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Jaime Pastor
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Fuencisla Valiente (Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Pza. del Hospital. 4-entresuelo-izquierda. (01004). (945)276992

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
apartado 367. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 1.800 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18,9 dólares
Semestral . . . . 9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23,5 dólares
Semestral . . . . 11,7 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas

Zona Cero



★N° 10, octubre 1986. 100 pts.

La revista de la Comisión AntiOtan de Madrid sirve esta vez en bandeja los siguientes temas de superactualidad: una reflexión sobre la cuestión violencia/no violencia, protagonizada a dúo por Javier Sádaba y María Gascón. Una crónica del Estado policial del PSOE, por Manolo Revuelta y unas palabras sobre las convenciones de European for Nuclear Disarmament (END), la organización pacifista que en Europa ha aglutinado, con distinto éxito, a las organizaciones de cada país. En el primero de todos estos artículos, el de Sádaba, se insiste sobre la cuestión del mutismo que rodea a ciertos sectores pacifistas a la hora de condenar con distintos grados o de distinta manera la violencia institucional y la "otra". Lo más interesante es la reclamación al conjunto del Movimiento Pacifista de que se define más claramente al respecto. A destacar también los artículos de AEDENAT sobre la capacidad tecnológica actual para fabricar bombas atómicas en el Estado español, y la información sobre el Campo de debate que se realizó el pasado verano en el Veneto (Italia). ●





TEORIA. Marx y el porvenir del trabajo humano. *E. MANDEL*
ITALIA. El PCI, un partido del sistema. *L. MAITAN*
EUROPA. Las antinomias de la socialdemocracia. *P. ANDERSON*
HISTORIA. Sobre Eremburg. *JUAN ANDRADE*

Afers Internacionals

★N° 8, primavera 1986. 150 páginas.

La revista del Centre d'Informació i Documentació Internacionals a Barcelona (CIDOB), que aparece aproximadamente cada tres meses, nos trae en este número varios artículos de máximo interés, entre los que hay que destacar el de Edward Tarnawski, *"Las relaciones internacionales en la época de la civilización industrial"*, en el que pretende demostrar varias tesis, que se podrían resumir en el planteamiento de que las relaciones internacionales no tienen, como quiere el "pensamiento moderno", un fundamento exclusivamente político, sino que lo económico, juega un papel de máxima importancia, procediendo en la actual situación un reparto lógico de trabajo industrial entre los diferentes países, independientemente de su pertenencia al Este o al Oeste. A destacar también el artículo de Vicenç Fisas sobre el *"Comercio de armamento en el Mediterráneo"*.

En otro orden de cosas, *"La balanza de pagos entre Cuba y España"*, de Enrique Palazuelos, ayudará a entender la situación



de las contradictorias relaciones entre el PSOE y Fidel Castro. *"El poder y los jueces latinoamericanos. Los modelos argentino y colombiano"*, de Roberto Bergalli, quiere aportar un estudio que documente la situación en que se encuentra un poder judicial en un continente en que los tradicionales postulados de la democracia burguesa de división de poderes se ven puestos en entredicho por la realidad de una dominación imperialista que fuerza a los distintos regímenes a pasar por encima de tal división. Por último, siempre es interesante leer los artículos de Angel Viñas, el ideólogo del PSOE para asuntos de "defensa", y por ello resulta útil este *"Sobre la defensa estratégica soviética"*.

ERRORES

En el anterior número apareció un artículo, en la página 17, de "Movimiento Obrero", en el que no se hacía otra cosa que repetir la información sobre la marcha de las elecciones sindicales en el Alto Deba, que figuraba ya en la página 16. La descoordinación entre las redacciones de ZUTIK! y COMBATE ha sido de esta repetición sin sentido. Esperamos de las y los lectores que sepan disculpar este error. Sin duda, en adelante no volverá a ocurrir.

C. de Redacción

Correo

Lo conocí hace años. Entonces él militaba todavía en el PAUPTA. Poco después lo abandonaría por no estar de acuerdo con el "harakiri" colectivo que suponía su integración en el Partido Andalucista. Eran aquellos los peores años de la transición. Aún recuerdo como, mientras daba palos de ciego aquí y allá para intentar montar la Liga en el pueblo, mis encuentros con él me animaban: había más rojos sueltos, no todo era pasividad o resignación.

Poco a poco fui descubriendo su personalidad. Vi entonces que era más dado a hablar que a actuar; no me gustaron sus resabios machistas y me sentía incómodo por su pronunciada tendencia hacia la intolerancia. Sin embargo lo seguí apreciando.

Desde entonces acá mis vueltas al pueblo siempre tenían como un hito destacado nuestro reencuentro. De vez en cuando le pasaba el COMBATE o el INPRECOR. Respetaba sus diferencias con los comunistas revolucionarios y discutía con él sobre lo que hacían los y las camaradas del Partido allá. Camaradas que el mismo afirmaba admirar por su entrega constante, por su perseverancia en la lucha pacifista, en la solidaridad con los jornaleros, por su actitud comunista, en definitiva.

Las navidades pasadas me enteré que había empezado a ir regularmente por la sede del PCPA. He de confesar que no me gustó ese giro. No obstante, seguimos siendo amigos, seguimos discutiendo. Nos respetábamos cada uno en su opción.

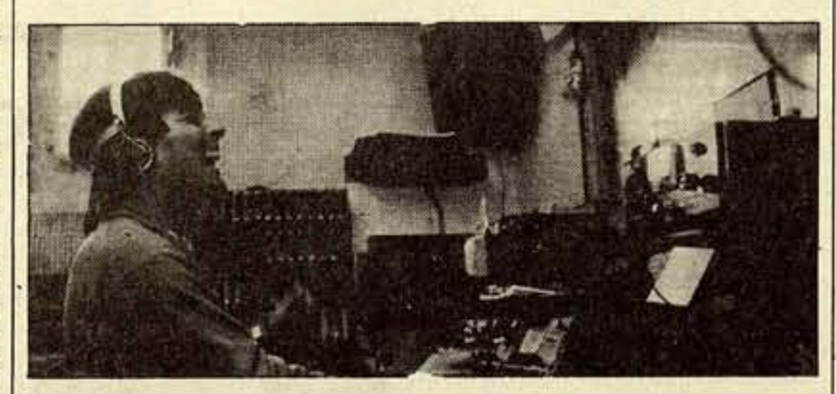
Este verano volví de nuevo al pueblo. El partido había crecido en número y sobre todo en consideración entre los luchadores y luchadoras por su actividad en toda la campaña antiOtan. Un día, casi recién llegado, una camarada me contó que hacía poco había tenido una discusión con mi amigo porque este había dicho que todos nosotros, los de la Liga, eramos unos agentes del imperialismo, unos mercenarios al servicio de la CIA, unos irresponsables boicoteadores que no habíamos pedido el voto para Izquierda Unida, unos radicales inútiles. Me quedé de piedra. Una noche me lo encontré. Al principio no sabía como hacerlo pero terminé preguntándole por esas calumnias. Torció la mirada, y me dijo que bueno, que cómo era posible que un "grupúsculo" como la LCR pudiera sacar un periódico, una revista... «Claro —dijo otro militante del PCPA- nosotros no tenemos problemas con el "Nuevo Rumbo" porque para algo somos el partido de la URSS pero ¿vosotros?. Está clarísimo. Por eso no habéis votado a Izquierda Unida».

Sentía pena y rabia, una pena y una rabia que, entrelazadas me hacían reafirmarme en mi militancia comunista, en la conciencia del duro combate que nos queda aún por delante.

Esta historia ocurrió en una bella Ciudad, de tradición roja, a las orillas del gran río de Andalucía, en este verano de 1986.

J.P.

Radios libres



País Valenciá	FM
Radio Klara (Valencia)	102'7
Radio Puça (Valencia)	103
Onda Jove (Valencia)	104'5
Radio Torta (Paterna)	103'5.
Radio Califat (Benimaclet)	103'5
Radio Socarrada (Játiva)	106

Euskadi

Askatasuna Irratia (Donosti)	101'5
Eguzki Irratia	106

Catalunya

La Veu Impertinent (Barcelona)	101'5
Radio Farigola (Barcelona)	101'5
Radio Corco (L'Hospitalet)	90,9

Castilla-La Mancha

Radio Karakol (Albacete)	104

Murcia

Radio Termita (Murcia)	102

Madrid

Radio Cero(Comisión AntiOtan)	107'5
Onda Verde (Madrid)	106
Onda Sur (Villaverde)	106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza)	102
Radio Luna (Madrid)	105'5
Radio Clara (Getafe)	105
Antena Vicálvaro (Vicálvaro)	107
Radio Piel Roja (Leganés)	102

Les Illes

Radio Ciutat (Palma de Mallorca)	105

Canarias

Radio Guiniguada(Las Palmas)	105'5

Cuando va a cumplirse el primer aniversario de la manifestación del 23 de noviembre de 1985 en Melilla, que dió origen al movimiento de lucha de la comunidad musulmana, ha estallado otra crisis en la ciudad, aparentemente más grave y que presenta cambios importantes respecto a las anteriores.

Nada será como antes

La interpretación oficial, del gobierno y, con unos y otros matices, del conjunto de las organizaciones políticas "cristianas", sobre la crisis de Melilla, habla de un pasado de "convivencia pacífica" entre razas y religiones, rota recientemente. Se trataría, pues, simplemente de "restablecer" la convivencia de los viejos y buenos tiempos.

Pero la realidad es que esa "convivencia" se ha basado durante decenios no en el respeto mutuo y la igualdad de derechos entre los habitantes de la ciudad, sino en la pasividad, la desorganización, la falta de conciencia de comunidad, el miedo a la represión, etc., del colectivo musulmán, que representa al menos la mitad de la población de Melilla, y ha vivido siempre explotado y oprimido, sin los derechos más elementales, como consecuencia de la política colonial aplicada por los sucesivos gobiernos españoles.

El 23 de noviembre de 1985, este colectivo, manifestándose por primera vez unido y organizado, puso fin a esta hipócrita "convivencia". Ese día, los musulmanes melillenses afirmaron su dignidad como comunidad, descubrieron su fuerza en la calle y se reconocieron en unas organizaciones, especialmente "Terra Omnium", y unos dirigentes, especialmente Dudú, que también por primera vez, les habían llevado al camino en que era posible conquistar sus derechos. A partir de este 23-N, nada será ya como antes, afortunadamente.

Como se recordará, los objetivos centrales de la manifestación fueron rechazar la Ley de Extranjería, reclamar la plena vigencia de los derechos humanos para la comunidad musulmana y exigir la nacionalidad española a que tenían derecho los musulmanes melillenses.

¿Podría darse una contradicción entre la solidaridad con la exigencia de los musulmanes melillenses de la nacionalidad española y la defensa, a la vez, de la descolonización de Ceuta y Melilla, es decir, su devolución a Marruecos?. Como explicamos en su momento, esta contradicción no existe. Los musulmanes melillenses y ceutís tienen derecho a la nacionalidad española y por tanto, si reclaman ese derecho, hay que dárselo. Además la nacionalidad española es el medio necesario para obtener la igualdad política en las condiciones actuales de Ceuta y Melilla. Pero ambas ciudades son restos coloniales y la solución definitivamente justa y estable a esta situación pasa por su devolución a Marruecos.

Se monta el castillo de naipes

Los partidos "cristianos" de Melilla, encabezados por el PSOE local, que controlaba entonces todas las instituciones políticas de la ciudad, y con el apoyo del gobierno, reaccionaron ante las justísimas demandas del colectivo musulmán con una "contramanifestación" reaccionaria y racista en el más pleno sentido de la palabra.

La comunidad musulmana no se dejó intimidar por la contramanifestación. Mantuvo la relación de fuerzas que había conquistado en la ciudad y consiguió un importante apoyo de opinión pública en el Estado español. El gobierno se vió obligado a cambiar de política. En el mes de febrero se establecieron acuerdos directos entre el gobierno y representantes de la comunidad musulmana que parecieron representar una solución negociada a la crisis. En realidad, eran las primeras cartas de un castillo de naipes que iba a derrumbarse al primer soplido.

El acuerdo logrado en la comisión mixta tenía como base la no aplicación a los colectivos musulmanes de la Ley de Extranjería y el compromiso del gobierno de resolver a corto plazo la cuestión de las nacionalizaciones. Era pues una victoria de la lucha de los musulmanes. A partir de aquí, la comunidad musulmana tomó la iniciativa política en Melilla y consolidó su apoyo de opinión pública en el Estado español. Mientras, en la población "cristiana" no existió ningún partido que apoyara claramente el acuerdo de Madrid; la lógica que imperó no fue cómo "convivir", qué compromiso establecer, sino cómo hacer frente a la comunidad musulmana, cómo lograr que retrocediera a las posiciones de sometimiento e indignidad anteriores al 23 de noviembre. Con este "programa", Coalición Popular ganaría ampliamente las elecciones del 22-J. Esta victoria electoral de la derecha melillense va a suministrar al gobierno la ocasión para otro golpe de péndulo, esta vez en contra de los intereses de los musulmanes.



La prensa, particularmente la de Melilla, inicia la campaña de desinformación. En la foto, musulmanes melillenses quemando ejemplares de la prensa local.

Editorial

MELILLA: CAE EL CASTILLO DE NAIPES

El gobierno se prepara la ruptura

Ahora se ve claro el objetivo que quizás tuvo siempre el gobierno: dar las nacionalizaciones al ritmo más lento posible, garantizando que en el momento de las próximas Elecciones Municipales el número de musulmanes nacionalizados fuera suficientemente bajo como para evitar todo riesgo de que un musulmán llegara a la alcaldía. Junto a ello, se ha resucitado una "tarjeta de identificación" para los musulmanes a la espera de nacionalización, que es una versión apenas corregida de las normas de la Ley de Extranjería. El gobierno pretende así dividir a los musulmanes melillenses en una "élite" de unos pocos millares que conseguirían a ritmo lento la nacionalización y un "ghetto" compuesto por la mayoría de ellos, que quedarían sometidos a una interpretación "flexible" de la Ley de Extranjería.

Para facilitar la realización de este proyecto, el gobierno hizo a primeros de septiembre una extraña maniobra de enroque, llevando a un policía a la delegación del gobierno en Melilla y trayéndose a Dudú al Ministerio del Interior en Madrid. El significado del nombramiento del comisario Céspedes no deja lugar a dudas: es un gesto de buena voluntad hacia la derecha, la extrema derecha y la propia policía de Melilla y es una advertencia al colectivo musulmán de que el gobierno no iba a tolerar que mantuvieran la iniciativa política en la ciudad. En cuanto al nombramiento de Dudú, no vamos a especular sobre los motivos del gobierno para hacerlo, ni de la comunidad musulmana para aceptarlo. Lo que sí es necesario decir es que los resultados de la desgraciada experiencia han sido, como podía preverse, malos para la comunidad musulmana y buenos para sus adversarios. La ruptura entre los musulmanes y el gobierno era inevitable. Pero el gobierno se ha preparado mucho mejor para ella que la comunidad musulmana de Melilla.

Una situación más dura y difícil

Respecto a la asamblea del colectivo musulmán de Melilla del pasado 8 de noviembre, que consumó la ruptura con el gobierno, se ha producido una campaña de intoxicación que requiere, en primer lugar, establecer los hechos.

El hecho decisivo es que el gobierno ha roto los acuerdos de febrero en los dos terrenos fundamentales. 418 nacionalizaciones, sobre más de 6.000 solicitudes en regla, no se explican por razones técnicas, sino por falta de voluntad política del gobierno para resolver el problema. Además sobre la aplicación o no de la Ley de Extranjería se ha montado una farsa, en la cual el Sr. Céspedes dice que no se aplica, mientras Barrionuevo y Martín Palacín dice una y otra vez que sí. Cuando se producen estos "desacuerdos" entre funcionarios del gobierno, la experiencia enseña que están tratando de engañar a alguien: en este caso, a los musulmanes.

Roto pues el acuerdo por voluntad del gobierno, la comunidad musulmana ha adoptado una nueva plataforma reivindicativa. En ella se afirma el carácter "mogrebí, árabe y musulmán" de Melilla y se reivindica la doble nacionalidad española-marroquí. Además, los dirigentes musulmanes han planteado la necesidad de una negociación entre Marruecos y el Estado español sobre el futuro de Melilla.

No podemos saber si estas reivindicaciones van a mantenerse en el futuro, o si habrá negociaciones, compromisos, retrocesos, o procesos de radicalización, en torno a ellas. Lo que debemos decir ahora es que las consideramos justas y que suponen un avance político respecto a las del año pasado, aunque también es cierto que abren una etapa más dura y difícil para la lucha de la comunidad musulmana.

Afirmar que Melilla es una ciudad "mogrebí" es una constatación geográfica, puesto que "Mogreb" es el nombre árabe para la región noroeste africana. Por el contrario, lo que es no sólo falso, sino grotesco es afirmar que Melilla es una ciudad "europea", como ha hecho el Ayuntamiento socialista en unos carteles que "adornan" la ciudad desde la entrada del Estado español en la CEE.

Por otra parte, decir que Melilla es "árabe y musulmana" es una afirmación progresiva, que significa la voluntad de una comunidad oprimida de llegar a ser hegemónica, y por tanto establecer sus valores nacionales ("árabe") y religiosos ("musulmán") como dominantes en la ciudad en que vive.

Hasta el momento, la comunidad musulmana no se ha pronunciado explícitamente sobre cuestiones de soberanía política. Se le acusa por ello de "ambigüedad" y prácticamente se le exige una "profesión de fe patriótica" como condición para acceder a la nacionalidad española. Esto constituye un chantaje indignante y una discriminación más contra los musulmanes. ¿Por qué un "español cristiano" tiene derecho a opinar lo que le parezca sobre el futuro de Melilla y un "musulmán melillense" no?. Todo esto es pura hipocresía, excusas para negarle derechos a los musulmanes y para debilitar la solidaridad con ellos.

Por la solidaridad

La crisis melillense ha dado ya suficientes vueltas como para que evitemos conjeturas sobre su futuro y creamos prudente no dejarse impresionar por los acontecimientos inmediatos. Hay que adoptar criterios claros a medio plazo, en los que pueda basarse una solidaridad estable con el colectivo musulmán, la cual, evidentemente, no supone el acuerdo con cada una de las decisiones o tácticas que decidan adoptar sus dirigentes: tendremos desacuerdos sobre algunas de ellas y no tendremos por qué opinar sobre otras.

Seguimos afirmando que hay que descolonizar Ceuta y Melilla, lo que significa devolver la soberanía sobre ellas al pueblo marroquí, cualquiera que sea el régimen que lo gobierne. Cuanto antes se inicie una negociación para ello, clara y abierta, entre los dos gobiernos, menos sufrimientos habrá y mejor podrán defenderse los derechos legítimos de todos los habitantes de ambas ciudades, incluyendo la población "cristiana".

A la vez, estamos incondicionalmente a favor de la lucha actual de los musulmanes de Ceuta y Melilla contra la opresión que sufren. Estaremos especialmente de su lado cuando sean atacados por cualquier forma de represión o violencia racista. Consideramos necesaria y justa la movilización que realizan para lograr el ejercicio pleno de los derechos humanos y poner fin a la manifiesta situación de desigualdad que soportan en todos los terrenos. Les apoyaremos con todas nuestras fuerzas en esta lucha.

Porque también es verdad para Ceuta y Melilla que *"Un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre"*. ●

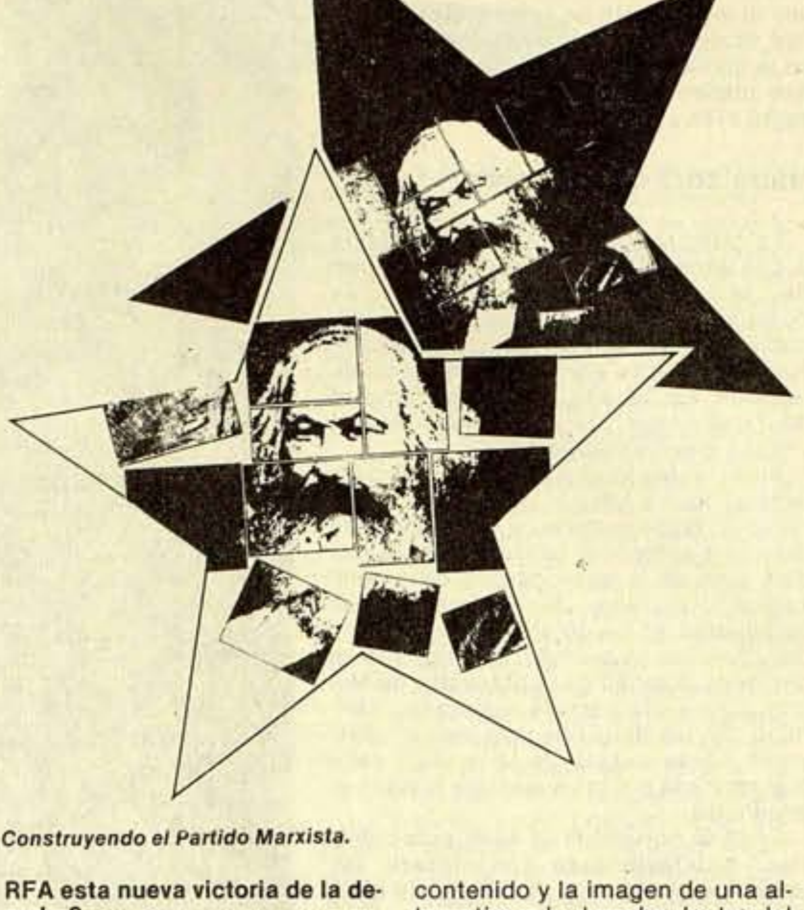
Unificación KPD-GIM

NACE UN PARTIDO REVOLUCIONARIO EN ALEMANIA

En un Congreso celebrado a primeros de octubre, las organizaciones revolucionarias de la República Federal Alemana, GIM (sección de la IV Internacional) y KPD han decidido unificarse. El nuevo partido se llamará Partido Socialista Unificado (VSP). Tendrá como órgano oficial el semanario "Sozialistische Zeitung" (Periódico socialista). El Congreso ha elegido un Comité Central de 36 miembros, la mitad procedente de cada organización; el CC está compuesto de un 50% de mujeres.

Es ésta una experiencia importante cuyo desarrollo seguiremos con atención y con esperanza. No van a faltar los problemas; de hecho, ya en el proceso de unificación los dos partidos sufrieron la ruptura de grupos minoritarios de militantes. Pero junto a los riesgos y problemas están las posibilidades de contribuir a la formación de un fuerte partido marxista revolucionario en la RFA.

Hemos hablado sobre el VSP y la situación alemana con Manuel Kellner y Angela Klein, que fueron dirigentes del GIM y ahora lo son del nuevo partido.



Construyendo el Partido Marxista.

¿Podéis explicarnos cuáles son las características del KPD, el partido con el que acabáis de fusionaros?.

El KPD nació hacia la mitad de los años 60 como una pequeña escisión del PC pro-Moscú. El núcleo inicial de cuadros se extendió considerablemente en el período posterior, gracias a las luchas estudiantiles y la radicalización de la juventud. Inmediatamente después, el KPD (m-l) que este era su nombre completo, hizo un gran esfuerzo por implantarse en las fábricas, con una política ultraizquierdista típica de esta corriente en aquella época. Tuvo después una evolución pro-albanesa. Pero los orígenes de su evolución más reciente está en la presión de sus propios militantes obreros contra la línea de construcción de "sindicatos rojos" que desarrollaba el partido y, en general, por un nuevo tipo de relación con el movimiento obrero, organizado en la RFA al 90 ó al 95% por la socialdemocracia. La reflexión política que empezó aquí se fue extendiendo al conjunto del programa y la identidad del partido, sus métodos de lucha, etc.

¿Por qué se ha producido la aproximación entre el GIM y el KPD?.

Hubo una primera aproximación práctica en la campaña por las 35 horas que tuvo lugar en 1984 con el enorme impacto que conoceis. Entonces hicimos prácticamente la misma campaña, con los mismos argumentos, actuando juntos. Por otra parte, se ha ido produciendo en el KPD una puesta en cuestión radical de sus viejos planteamientos y una aproximación a las posiciones marxistas revolucionarias. Ha habido en fin una convergencia sobre cuestiones de principio como la concepción de la democracia socialista, la metodología de transición... y también ha habido aproximación programática en cuanto a la política de Frente Unico Obrero y las relaciones con la socialdemocracia, cuestión crucial en la RFA. Ahora coincidimos en considerar al SPD como un partido de la clase obrera que realiza una política burguesa.

¿Cómo se ha desarrollado el Congreso de unificación?.

Había 160 delegados, aproximadamente la mitad de cada partido. Hubo bastantes invitados internacionales, de secciones de la IV Internacional, de la embajada de Nicaragua, del Partido de Unidad Mariateguista peruano, etc. El Congreso ha discutido resoluciones sobre el programa, sobre la línea política, los estatutos y sobre la cuestión de las relaciones con la IV Internacional. Precisamente en este punto subsiste una de las más importantes divergencias dentro del nuevo partido. Los camaradas del ex-KPD no están de acuerdo en afiliarse a la IV Internacional. Ellos utilizan diversos argumentos, pero probablemente la cuestión central es que consideran que la Internacional, tal como existe actualmente, es sólo un pequeño agrupamiento de una corriente histórica y es necesario construir algo mucho más amplio. Pese a este desacuerdo hemos llegado a un acuerdo que puede resumirse así. En primer lugar, la unificación supone, por supuesto, la desaparición del GIM como sección de la IV Internacional. Los militantes del ex-GIM seguimos siendo miembros a título individual de la IV Internacional y como tales podemos reunirnos para discutir los problemas de la Internacional. Además publicamos con nuestra propia financiación la revista Inprekorr en alemán que reflejará los puntos de vista de la Internacional. Queda claro asimismo que no existen en la RFA miembros de la IV Internacional fuera del VSP. Por otra parte haremos en el futuro un debate sobre la afiliación internacional del partido, en una fecha y condiciones que establecerá la dirección del VSP. Y en fin, por supuesto, haremos un trabajo internacionalista en colaboración con otras organizaciones revolucionarias, sean o no miembros de la IV Internacional.

La situación política en la RFA parece muy complicada. ¿Pensáis que el nuevo partido tiene una línea práctica, para la acción en los próximos meses, capaz de reforzar la unificación por medio de la experiencia común del conjunto del partido?.

Existe la conciencia en el partido de que, una vez realizada la fusión sobre bases de principios, ahora es necesario dedicar el mayor esfuerzo a la elaboración de línea y de táctica y a la intervención del partido en las luchas. El Congreso aprobó resoluciones generales en este terreno. Es cierto que tenemos aún mucho trabajo a hacer, pero pensamos que la propia evolución de la situación política en la RFA, especialmente, la nueva movilización obrera por las 35 horas que se anuncia para 1987 va a ayudarnos a salir adelante.

Pero las perspectivas parecen bastante difíciles. Por ejemplo, hay un acuerdo general en que muy probablemente Köhl ganará las próximas elecciones generales. ¿Qué puede suponer en la RFA esta nueva victoria de la derecha?.

La primera consecuencia será una ofensiva de la burguesía mucho más masiva que la que hemos conocido hasta ahora. Una ofensiva, en primer lugar, contra los sectores más combativos del movimiento obrero, los que hacen una práctica de resistencia. Esta misma ofensiva va a provocar probablemente un giro a la derecha de una parte de las direcciones sindicales: ya se ha anunciado esto en la decisión del IG-Metall de sacar de la dirección del sindicato a los miembros del ala izquierda. Asistiremos también a un intento del SPD de integrar a una parte de los "Verdes" (los que están dispuestos a ello) para recuperar influencia de masas, sin que esto suponga cambios de línea del partido. En fin, los "Verdes" estarán probablemente en el Parlamento y buscarán sobre todo mantener la unidad interna, poniendo bajo la mesa las diferencias estratégicas que existen entre ellos, pero tratando de mantener a la vez la posición de portavoz en el Parlamento de movimientos y sectores en lucha.

Puede decirse que el proyecto de Köhl es hacer lo mismo que hizo Thatcher en su segundo mandato: un profundo endurecimiento de una política ya muy reaccionaria. Pero hay obstáculos muy importantes para que consiga esto: sobre todo el desarrollo de los movimientos sociales y en general de la conciencia popular contra toda la política groseramente reaccionaria de Köhl. Si se lanza la nueva campaña de las 35 horas, será una ayuda formidable en este terreno. Por eso decimos que si, como parece probable, Köhl gana las elecciones de enero, no habrá ganado automáticamente las batallas políticas y sociales que hay en el horizonte.

La prensa internacional ha presentado el último congreso del SPD como un "giro a la izquierda", ¿cuál es vuestro análisis en este asunto?.

Creo que el Congreso de Nüremberg es la culminación de un proceso que se inició tras la salida del gobierno del SPD y que ha consistido en diversos ensayos para darle al partido el contenido y la imagen de una alternativa a la derecha dentro del sistema parlamentario. Es verdad que el SPD trata de recuperar una retórica convincente "de izquierdas". Pero hay que señalar que desde ahora las promesas más progresivas de su programa están sujetas a condiciones estrictas. Por ejemplo, se ha hablado mucho en la prensa internacional sobre el compromiso del SPD de poner fin a la energía nuclear, pero el Congreso ha puesto como condición para ello que exista un "consenso social" suficiente. También se ha hablado del compromiso de retirar los misiles de alcance medio instalados en el territorio de la RFA, pero se ha establecido para ello la condición de. que la URSS retire también los suyos. Así podríamos seguir: cada promesa lleva adjunta una condición que la desvaloriza. Hay un perfil verbal, electoralista, de oposición; hay una apertura retórica hacia los sectores alternativos, las necesidades que aparecen en los movimientos sociales. Pero no hay realmente un giro profundo respecto a la política que realizó Schmidt.

Pasemos entonces a unas cuantas preguntas sobre vuestra posición respecto a los Verdes. Probablemente éste sea el problema más difícil y más importante a corto plazo para construir un partido revolucionario en la RFA. Entonces, para empezar, ¿cuál es vuestra posición general?.

Los Verdes son esencialmente el producto del malestar y la rebelión de un amplio sector de población respecto al sistema establecido, de la búsqueda de una nueva alternativa. Este sector heterogéneo constituye la base social más amplia de los Verdes, aproximadamente dos millones de personas. Hay también otro proceso más limitado pero determinante para la capa dirigente: la evolución de un sector de la vanguardia del 68, antiguos comunistas o socialistas revolucionarios, que hoy creen en la necesidad de una política de reformas radicales.

Para nosotros, los Verdes son desde luego un interlocutor para realizar acciones y debates sobre una política alternativa.

•••pasa a la pág. siguiente



A propósito de la unidad, el VSP sacó las cabeceras de su periódico y del KPD.

•••viene de la pág. anterior

También para una serie amplia de unidades de acción sobre puntos importantes que compartimos. A la vez, son una presión terrible sobre una pequeña organización revolucionaria, porque representan la ilusión en que es posible hacer una política de reformas radicales dentro del sistema y sin apoyarse en la lucha de la clase obrera, sin poner en cuestión radicalmente la legitimidad del Estado burgués.

¿Cómo valoráis los resultados del reciente Congreso de los Verdes?

En este Congreso ha vuelto a aparecer una situación que empieza a ser habitual: una fuerte tensión fraccional, que hoy se concentra sobre todo en la cuestión de participar o no en una coalición gubernamental con la socialdemocracia. Los llamados "realistas" dicen que la tarea principal hoy es combatir a la derecha y para ello hace falta un "frente único" que consistiría en la coalición gubernamental con el SPD, así como una colaboración por arriba con la dirección de la confederación sindical DGB. Los llamados "fundamentalistas" mantienen que hoy lo decisivo es desarrollar los movimientos de masas. Ambos quieren conservar a todo precio la unidad de la organización y buscan fórmulas de compromiso. La que se ha establecido en este Congreso es mandatar a la fracción parlamentaria para que negocie con el SPD un tipo de coalición con dos condiciones: la retirada de los misiles y el abandono de la energía nuclear. Esta decisión deja las manos completamente libres a la fracción parlamentaria, que en su 90% pertenece a la corriente "realista", para realizar una coalición con el SPD. En realidad la misma ambigüedad de la fórmula favorece ya a los "realistas".

¿Qué podéis decirnos sobre las relaciones de los Verdes con el movimiento obrero?

Quisiera decir antes cual es el peso real de los Verdes en la sociedad alemana. Tienen 40.000 militantes. Unos 10.000 son activos y la gran mayoría de ellos lo son a través de puestos parlamentarios o municipales, o bien trabajan en torno a estos puestos. Doy estos datos para precisar mejor la realidad de este partido.

En cuanto a la relación de los Verdes con el movimiento obrero es contradictoria. Por una parte, hay una gran influencia política en los sindicatos, incluso en el ala izquierda del aparato sindical, de arriba a abajo. Pero a la vez, los Verdes no tienen, o tienen muy pocos, militantes en los sindicatos. Por eso en las luchas de empresas o dentro de los sindicatos representan mucho menos que el PC o menos incluso que los partidos de izquierda revolucionaria.

Finalmente, ¿cuáles son las primeras tareas que os habéis planteado tras el Congreso de unificación?.

Hay que decir en primer lugar que la unificación ha sido decisión audaz porque se trata de reunir dos corrientes históricas diferentes. Y es claro que la primera tarea es consolidar política y organizativamente esa fusión, discutiendo a fondo y fraternalmente cada una de las actividades del partido, desde un artículo importante del periódico hasta una iniciativa de acción, y discutiendo también los puntos que quedan de divergencia. Hay también problemas de homogeneización sobre la actividad militante en la base, porque hay aquí métodos y tradiciones diferentes.

En lo inmediato, pensamos que será posible hacer una iniciativa para estar presente de algún modo en los debates sobre las elecciones.

Por cierto, ¿tenéis una táctica electoral muy precisa?

No presentaremos listas, ni tenemos una posición concreta de voto. La gran mayoría del Congreso pensaba que los sentimientos sanos que existen en la vanguardia obrera son que hay que derrotar al gobierno Köhl, pero sin esperanza en una salida positiva. Hemos llamado pues a votar y luchar contra ese gobierno, pero sin dar una consigna de voto concreta.

En fin volviendo a las tareas, es posible mantener una política de reagrupamiento con pequeños sectores de vanguardia que existen en las empresas y en los movimientos. A mas largo plazo, el problema central es encontrar una perspectiva común, para el conjunto de nuestra actividad. Creemos que podremos encontrarla en torno al nuevo lanzamiento de la lucha por las 35 horas decidido por el Congreso del IG Metall y del sindicato de Artes Gráficas. Esta lucha permitirá concentrar todas las sensibilidades feministas, ecologistas, etc., en una lucha de clases. También las preocupaciones que hay en el partido podrán concentrarse en un objetivo que comparten sectores de masas de la clase obrera. Ahí podremos consolidar el nuevo partido. ●



El Congreso de Unificación fue masivo, asistieron la mitad de militantes de ambos partidos.

Elecciones en EEUU

MAS BURROS

La victoria del Partido Demócrata, tradicional y razonablemente representado por la figura de un burro, en las elecciones americanas del 4 de noviembre sobre los "elefantes" republicanos, ha sido interpretada, en general, como si fuera una victoria de la oposición en un país europeo. Es un error. Reagan sólo ha sufrido un tropiezo de importancia secundaria en lo que se refiere a su capacidad para desarrollar la política reaccionaria que conocemos. El fin de la llamada "revolución conservadora" no parece cercano y, desde luego, no era eso lo que estaba en juego el 4 de noviembre.

En el sistema bipartidista americano, la política del país se decide en las elecciones presidenciales, y por medio de la opción entre dos plataformas, "estilos" o tácticas para defender los mismos intereses y la misma ideología: el imperialismo yanki. Esta versión senil del parlamentarismo es el sistema que las burguesías de todo el mundo querrían imponer en el futuro. Pero afortunadamente, el sistema americano es el producto de condiciones excepcionales.

Este sistema se fundamenta en la inexistencia de partidos de masas del movimiento obrero, lo que se logró por la represión de los militantes de vanguardia y la corrupción generalizada que la clase dirigente americana pudo realizar en las organizaciones obreras desde sus orígenes, apoyándose en su enorme riqueza y en las condiciones de potencia imperialista ascendente que los EEUU tienen desde comienzos de siglo. Sobre esta base, los dos partidos burgueses que se turnan en el poder, y se reparten sus diversos escalones, son maquinarias electorales cuya función no es defender programas alternativos al del competidor, sino ganarle las elecciones y acceder así a la gestión de instituciones de poder político. En elecciones generales no presidenciales, como las del 4 de noviembre, los aparatos demócrata y republicano, fuertemente determinados por el clientelismo hacia sus electores tradicionales en cada "feudo", adoptan el perfil ideológico más bajo posible. Joe Kennedy ha ganado las elecciones en Massachussets por el control que su clan ejerce sobre el aparato demócrata en el Estado y por sus cualidades para las relaciones públicas; no, en absoluto, por sus opiniones sobre la guerra en Centroamérica o el déficit presupuestario de la administración Reagan, Y en el mismo sentido, los electores que han dado su puesto al senador demócrata por Georgia Sam Nunn, probablemente ni saben, ni les importa que este señor está a la derecha de Reagan, que ya es decir, en la política de desarme.

La organización del consenso

Hace falta una sociedad muy rica, que ha hecho del individualismo un valor sagrado, que tiene muy poco interés, y está muy mal informada, sobre lo que ocurre en el exterior de los EEUU,..., hace falta una sociedad así para que funcione el sistema americano. La despolitización es una condición esencial para la estabilidad del sistema. Sólo vota una reducida minoría de la población adulta (38,5% esta vez) y una ínfima



Todos los políticos del sistema bipartidista americano comparten la misma ideología y los mismos objetivos fundamentales.

minoría de la juventud (15%). Y los votantes realizan una delegación completa de confianza en sus representantes para todas las cuestiones de política general.

Esta situación podría producir una autonomización peligrosa de los políticos ultra-profesionalizados americanos respecto a la sociedad del país. Para precaverse de este tipo de problemas, el sistema americano tiende a forzar el consenso entre los dos partidos en todas las cuestiones fundamentales. Como todo consenso, éste se realiza en base a un proyecto dominante, que se trata de corregir o modificar, pero no boicotear. Este proyecto es siempre el del presidente.

Después del 4 de noviembre Reagan estará obligado a hacer negociaciones más amplias sobre algunos de sus proyectos, pero nada impedirá que los saque adelante. Su derrota el día 4 lo ha sido más como jefe del Partido Republicano, que ve recortado su peso en la administración y puede tener un futuro complicado ante las elecciones de 1988, que como presidente del país.

Y además, esa llamada "revolución conservadora" ha provocado ya un vuelco a la derecha en la dirección de instituciones fundamentales, como el Tribunal Supremo, en las ideas políticas del conjunto del sistema, incluyendo a los demócratas, y sobre todo en la conciencia media del pueblo americano en cuestiones tan decisivas como la política militar imperialista. Para que esta situación se modifique hará falta ganar muchas batallas dentro y fuera de los EEUU, batallas que no tendrán mucho que ver con procesos electorales.

Por ahora, en el interior de los EEUU, no es probable que Reagan esté preocupado por ver unos cuantos "burros" más en el Congreso y el Senado. Lo que debe preocuparle y mucho es el curso de la economía americana, ese millón y medio de empleos industriales que se han destruido bajo su mandato y ese imparable déficit comercial y presupuestario. Aquí sí que se está acabando la "revolución conservadora".

M. Romero

Elecciones EE UU

Gobernadores. Demócratas: 26 Antes: 34 — Republicanos: 24 Antes: 16

CAMARA DE REPRESENTANTES

Demócratas 260 — 175 Republicanos

253 — 182 — Antes

SENADO

55 — 45

47 — 53 — Antes


Jerry Adams en un mitin celebrado recientemente.

Irlanda:

ESCISION EN EL SINN FEIN

La táctica electoral está detrás de la escisión sufrida por el Sinn Fein, la organización revolucionaria vinculada al Ejército Republicano de Irlanda (IRA). Detrás de ella, a su vez, y más al fondo, puede haber una diferencia en cuanto a la necesidad de dar, ya ahora, una orientación socialista a la lucha de independencia.

Cuando una organización revolucionaria se escinde, brota pronto la pregunta sobre la naturaleza de dicha escisión y de cada una de sus corrientes. ¿Cuál de ellas será la más revolucionaria, la que tiene mejor programa o mayor acierto en sus propuestas políticas, etc?. A nuestro modo de ver, en el caso del Sinn Fein, es prematuro responder a estas interrogantes, porque hay muchos elementos en juego nada claros, y otros dependen de su posterior evolución. Baste recordar la escisión de 1970 entre "Probos y oficiales" y qué diferente ha resultado la historia respecto a lo que en un principio podía aventurarse desde una mera incursión en los presupuestos programáticos y políticos que estuvieron presentes en el comienzo del conflicto.

Las tradiciones de lucha del pueblo irlandés están preñadas de dramáticos acontecimientos, baños de sangre, explosiones populares, insurrecciones y heróicas luchas de resistencia.

Muchos de los elementos tácticos de esa lucha, vistos desde fuera, chocan por su "rigidez principista", pero están fundadas en duras experiencias y dramáticas respuestas a todo tipo de traiciones y abandonos.

No es, pues, de extrañar que una escisión se dé entorno al binomio "boicot o participación parlamentaria". Uno de los principios comunmente aceptados por la tradición republicana hasta el presente, ha sido la no participación en ninguno de los parlamentos que sancionan la opresión nacional: el parlamento de Westminster en el imperio; su colonial partición, en el de Stormot, en el norte; o la traición frente a la revolución republicana, el parlamento de Leinster House, en el sur. Sobre esa tradición de hierro se ha levantado la resistencia armada y la permanente insumisión contra la ilegítima partición de Irlanda en dos unidades diferentes, una de ellas sujeta al talón del imperio británico.

Pero el movimiento revolucionario irlandés, confrontado a esa larguísima lucha de resistencia nacionalista, no es inmune a las profundas transformaciones económicas, sociales y políticas que se han producido en el Norte y en el Sur, y entre el Norte y el Sur.

Las discusiones que culminaron con el drástico cambio de la dirección histórica del Sinn Fein en el 83, y que estos días han protagonizado la escisión, tuvo que ver no sólo con la táctica electoral sino también con el propio programa del movimiento revolucionario republicano. En dicho congreso se cambió de la tradición propuesta federalista para el conjunto de Irlanda, a una concepción de república unitaria, libre y socialista. Cuestiones como el aborto, la mujer, etc., si bien no sufrieron un cambio de raíz, sí importantes matizaciones. En general se procedió a un retoque bastante más progresista de los elementos sociales de los que hasta entonces habían alimentado la tradición republicana. Fue, sin embargo, en el terreno electoral donde se dio el giro más espectacular, ya que los que a partir de entonces será la nueva dirección presidida por Jerry Adams, impusieron la necesidad de participar en las elecciones con el objeto de batir en el norte al partido socialdemócrata-laborista (Partido nacionalista burgués) dejando en suspenso la actitud a adoptar en caso de adquirir cargos.

Esta táctica, aplicada en medio del impetuoso ascenso de la solidaridad con los huelguistas del Bloque H, permitió la original experiencia de presentar a los propios presos como unos candidatos que, de continuar en prisión, no ocuparían los asientos. Ello produjo un éxito espectacular, particularmente en lo que se refiere al reconocimiento del propio movimiento republicano. A partir de entonces, se han posibilitado nuevas e importantes reflexiones sobre la necesaria interacción de la lucha política y militar para ganarse a la mayoría de la población. Ello trajo también el convencimiento de que el movimiento republicano debe de "legitimarse" a partir de resultados electorales y acciones de masas, y no sólo de "razones históricas", para lo cual hace falta avanzar en organización social, implantación y dirección de combates sociales y políticos en el conjunto de Irlanda.

J.I. Bikila

Las Malvinas:

INTERES POR LOS RECURSOS DEL ATLANTICO SUR

El Reino Unido ha decidido establecer a partir del 1 de febrero próximo una "zona de conservación" provisional de 150 millas, ampliables a 200, en torno a las Malvinas. El Gobierno de Margaret Thatcher quiere que los buques de pesca pidan "permiso" a Londres. La decisión británica viene acompañada por el aval de Ronald Reagan. Todos los países latinoamericanos han expresado su apoyo a Argentina en torno a su soberanía sobre las Malvinas.

La ampliación a 200 millas en torno a las Malvinas tiene un claro objetico económico. La zona es rica en petróleo y recursos marinos aprovechables para el futuro. Estados Unidos, la Unión Soviética y, por supuesto, Argentina tienen un fundado interés en ello. Pero hay un elemento importante que deslinda posiciones: la soberanía.

Por otro lado, al Reino Unido le cuesta caro mantener a las Malvinas, 190.000 millones de pesetas en gastos militares.

Al margen del interés económico existe un interés estratégico. El Reino Unido ha convertido a las Malvinas en una "fortaleza flotante". En un sólo día se puede enviar refuerzos aéreos a la zona. Es indiscutible el control que puede lograr el Reino Unido al sur del Atlántico y los pasos entre continentes, sin exceptuar el tráfico marítimo del petróleo.

Por otro lado, la decisión británica también tiene una lectura política. En primer lugar, el Reino Unido afianza su papel imperialista y hegemonista. Pasa olímpicamente de la soberanía de los pueblos. La "guerra" en 1982 fue un precedente. En esta línea se pueden citar hechos semejantes como la invasión de Granada, la incursión aérea sobre Túnez por parte de Israel, el bombardeo de Libia y las "intenciones" norteamericanas de intervenir militarmente contra Nicaragua.

Pero también hay otro aspecto importante del que no tenemos que apartarnos. El sentido nacionalista puede desembocar en actitudes chovinistas que pueden llamar a militares golpistas. El nacionalismo, en este caso concreto, de las Malvinas y visto los antecedentes, puede ser un pretexto para los círculos golpistas que conspiran contra los limitados márgenes de libertad en Argentina.

También, el tema de las Malvinas tiene una honda repercusión en el continente latinoamericano. Los demagogos de profesión —tal es el caso de Alan García, presidente peruano, quien pide la creación de una OEA *"para enfrentarse al país del Norte"* justo en el momento que negocia la deuda externa con el FMI— saltan a la palestra en su provecho.

El cierre de filas en torno a Argentina se convierte en un cierre de filas en torno a presidentes que en más de una ocasión están vendiendo día a día la soberanía de sus países a las multinacionales de Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Francia.

Finalmente está la posición del gobierno español. En un principio dijeron que la decisión británica *"viene a complicar la situación"*. Posteriormente dijeron que en la Comunidad Económica Europea (CEE) iban a mostrar sus *"reservas"*, cuando se sabe que la CEE no tiene competencias sobre la materia, así como tampoco tiene competencias sobre Canarias.

Pero a mediados de este mes, el gobierno de Madrid dijo que no reconocería las 150 millas de protección pesquera alrededor de las islas Malvinas. Inmediatamente, el diario londinense *Today* aseguró que era probable un *"enfrentamiento armado"* entre España y el Reino Unido. En vísperas de su viaje a Ecuador, Perú y Cuba, Felipe González manifestó que *"Argentina tiene derecho a la recuperación de su integridad territorial"*.

La posición española es bastante contradictoria. No sólo se mueve por intereses pesqueros y económicos, sino que no reconoce explícitamente el derecho a la soberanía de todo pueblo a sus aguas territoriales. Además, el conflicto de las Malvinas es un botón del nacionalismo que conviene apretarlo de vez en cuando, cuando interese, y en eso al Gobierno de Felipe le puede venir bien.

Pepe Mejía



Las Malvinas: mucho más que la reivindicación de su soberanía.

15º aniversario de la "Assemblea de Catalunya"

LA CELEBRACION DE LOS ENTERRADORES

Ahora hace quince años se constituía en Barcelona la Assemblea de Catalunya, después de un proceso de discusiones relativamente amplio. Durante su existencia la Assemblea recogió en su seno a la mayoría de fuerzas políticas, sindicatos, asociaciones y entidades de Catalunya. De hecho, la Assemblea de Catalunya fue uno de los centros impulsores de las movilizaciones durante los últimos años del franquismo.

Aunque nuestro partido nunca participó en ella, hemos creído útil escribir algunas líneas sobre el significado de esta instancia unitaria y sobre las conmemoraciones de ella que estos días se están desarrollando en diversos puntos.

Sin ningún género de dudas, la constitución de la Assemblea de Catalunya en 1971 fue uno de los triunfos más resonantes de la actuación política del PSUC. Ellos fueron sus impulsores y organizadores, intentando recoger el impulso de las movilizaciones de 1969 y 70 por la amnistía y la libertad de Izco y sus compañeros (militantes de ETA condenados a muerte y posteriormente indultados), llevándolas al terreno de la colaboración con fuerzas de la derecha no franquista.



Los tres lemas de la Assemblea de Catalunya.

Sin embargo el propio carácter de la Assemblea, que incluía no sólo a partidos políticos, sino también, y de forma significativa, a representantes de organizaciones sindicales y cívicas, y en general de la vanguardia organizada, capaces de reflejar las aspiraciones de los diversos movimientos, llevó a la Assemblea a ser algo distinto de lo que sus iniciadores pretendían. Y algo muy distinto también de lo que fueron posteriormente la "Junta democrática" o la "Plataforma de organizaciones democráticas".

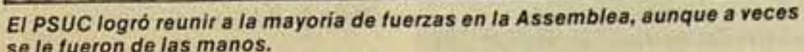
Su programa, los famosos cuatro puntos, era muy simple: de hecho, se resumían en tres lemas que se hicieron rápidamente tan populares como lo ha sido ahora el "OTAN no. Bases fuera": *Libertat, Amnistia, Estatut de Autonomia.*

Estos tres lemas encabezaron la mayoría de las movilizaciones y de las luchas en Catalunya hasta prácticamente 1977, acompañadas por el grito unánime de *"Abajo la dictadura"*. La capacidad de esos tres lemas para representar la lucha del pueblo catalán contra el franquismo y las continuas movilizaciones en torno a ellos,daban un fuerte predominio de las organizaciones de izquierda en la Assemblea de Catalunya. Por ello, no es de extrañar que la Assemblea contase con el odio de personajes como Tarradellas, o con la inhibición de lo que después sería el partido de Pujol.

También es cierto, por otra parte, que la Assemblea de Catalunya permitió sentar las bases de la reconstrucción del Partido Socialista en Catalunya, apoyándose en la red que ésta fue capaz de tejer entre sectores de profesionales e intelectuales en el conjunto de comarcas del país.

Ya hemos dicho que nuestro partido no participó en la Assemblea. De hecho, y pese a los debates que se sucedieron sobre el tema en nuestro interior, fuimos uno de sus críticos más importantes entre las fuerzas de la izquierda.

Visto hoy, con la perspectiva que da el tiempo transcurrido, hay que convenir que esta posición fue errónea. No comprendimos que lo fundamental de la Assemblea era actuar como instancia de movilización muy amplia, en la que se reconocía la gran mayoría de la vanguardia combativa. En estas condiciones, que su dirección mayoritaria estuviera férreamente controlada por partidos que, ya entonces, estaban más dispuestos al pacto que a la movilización, y que por ello mismo, habían impuesto un programa insuficiente y ambiguo en su versión completa (ver el recuadro anexo), no era razón para quedarse fuera de la Assemblea. Dentro de ella, una organización revolucionaria podía relacionarse con un sector fundamental de militantes de vanguardia, luchar por iniciativas de acción junto a ellos, combatiendo así, con más eficacia que desde fuera, tanto las debilidades programáticas como la pasividad en que sus dirigentes encerraron muchas veces a la Assemblea.



El PSUC logró reunir a la mayoría de fuerzas en la Assemblea, aunque a veces se le fueron de las manos.

Estos dirigentes precisamente, propusieron la disolución de la Assemblea, ya antes de las primeras elecciones de 1977. La Assemblea de Catalunya era ya un instrumento incómodo para las aspiraciones de sus socios mayoritarios. Con la libertad en precario, con una amnistía a medias y con un Estatut aún inexistente, el PSUC y el PSC —con el aplauso de CDC— decidieron que los objetivos de la Assemblea estaban ya cumplidos y la disolvieron en el altar del consenso.

Ahora esas mismas fuerzas han programado unos actos para recordar a la Assemblea que resultan, por decirlo con palabras suaves, harto curiosos. En primer lugar se hace una campaña de apoyo a la Iglesia —¡como tal, como institución!—, concretada en la recogida de fondos para la reconstrucción de la parroquia de Sant Agustí, que es donde se celebró la primera asamblea plenaria. A continuación, se organiza un concierto y un espectáculo teatral. Todo tiene pues un aire de funeral de tercera.

Mientras tanto, la conmemoración de este aniversario pasa casi desapercibida en los grandes medios de comunicación y, por ejemplo, TV3 prefiere pasar un reportaje sobre la boda del primogénito de Pujol que otro sobre la Assemblea. En la prensa todo el tema ocupa un breve espacio. Y lo que fueron los sectores más activos de la Assemblea de Catalunya, son dejados al margen. Claro está que lo mejor de estos sectores lo hemos encontrado en la campaña del referéndum OTAN, o en el movimiento pacifista en general, o también en las acciones de solidaridad con Nicaragua, o finalmente, en organismos como la Crida a la Solidaritat o en la campaña por el aborto libre y gratuito.

Estamos convencidos que es en el trabajo por el fortalecimiento de esos movimientos donde es posible reconocer todo lo que de positivo tuvo la Assemblea, todo lo que se puede recoger de una experiencia que, seguramente por desgracia, es practicamente desconocida por la juventud que cada vez con mayor fuerza comienza a asumir su protagonismo en la acción.

Joan Font



Desde entonces hasta ahora, la eterna aspiración nacionalista, siempre frustrada.

ELS 4 PUNTS DE L'ASSEMBLEA DE CATALUNYA

1. La consecució de l'amnistia general dels presos i exiliats polítics.

2. L'exercisi de les llibertats democràtiques fonamentals: llibertat de reunió, d'expressió, d'associació —inclosa la sindical—, de manifestació i dret de vaga, que garanteixin l'accés del poble al poder polític i econòmic.

3. El restabliment provisional de les institucions i dels principis configurats a l'Estatut del 32, com a expressió concreta d'aquestes llibertats a Catalunya i com a via per a arribar al ple exercisi del dret d'autodeterminació.

4. La coordinació de l'acció de tots els pobles peninsulars per a la lluita democràtica.

7 de novembre de 1971

La Autonomía Vasca va de Elecciones

Constitución y Estatuto en el centro del debate

*El **marco politico**, como lo llaman desde Benegas a Esnaola, se ha convertido en el centro de las discusiones, los razonamientos y las propuestas de esta campaña electoral. Este **marco político** es el régimen constitucional español y el creado por los Estatutos de la Comunidad Autónoma Vascongada y de la Comunidad Foral Navarra. En la jerga más común se trata de la **reforma** y la **ruptura**. Despues de ocho años de Constitución y siete de Estatuto, este el el tema estrella de estas elecciones.*

No es mala señal. Cuando PSOE, AP, PNV y el Partido de Garaikoetxea (EA) se ven obligados a sacar este tema, claro está que para defender el **marco**, y a convertirlo en el sistema vertebral de su discurso, es que el pueblo vasco no lo tiene muy claro. O, dicho de otra forma, es que la política rupturista de estos tantos años, con HB a la cabeza, ha creado una cierta crisis de legitimidad del sistema politico existente.

El Estatuto, línea divisoria

Como es lógico, hay otros debates electorales. Los presos y las reinserciones, ETA y las fuerzas de ocupación, el paro, el euskara y lo que ocurrirá en cada tema si llegan al Gobierno de Vitoria unos u otros, constituyen problemas que tratan en sus mítines las diversas candidaturas. Pero incluso esos mismos temas o se enmarcan directamente o se refieren al **marco político**.

En las páginas del diario peneuvista DEIA del día 16, Iñaki Anasagasti argumentaba que una victoria del PSOE confirmaría la tesis de HB sobre la existencia de un Gobierno **Vascongado** pero no de Euskadi. Se le olvidó al dirigente del PNV considerar que la naturaleza de ese gobierno viene, en primer lugar, de la naturaleza misma del Parlamento que se puede elegir, de las instituciones que realmente existen. Se le olvidó que con Benegas o con Ardanza de lehendakari, Nafarroa sigue fuera de esas instituciones y que todas las competencias estatutarias están sometidas a la normativa constitucional.

El actual lehendakari Ardanza tuvo que salir a explicar a sus fieles, en el Velódromo de Anoeta, las bondades del Estatuto ... quizás porque encuentra cada vez dudas mayores en su propia base. El socorrido argumento: mi cáncer es buenísimo, un regalo del cielo, pero los médicos que lo tratan lo hacen maligno. *«El Estatuto de Autonomía es un instrumento válido si hay auténtica voluntad política»*. Es curioso que cada vez que el PNV, o EA, invocan el Estatuto deben añadirle condicionales, a llenarlo de *si esto, si lo otro*. Como decía un viejo latino, *excusatio non petita, acusatio manifesta*.

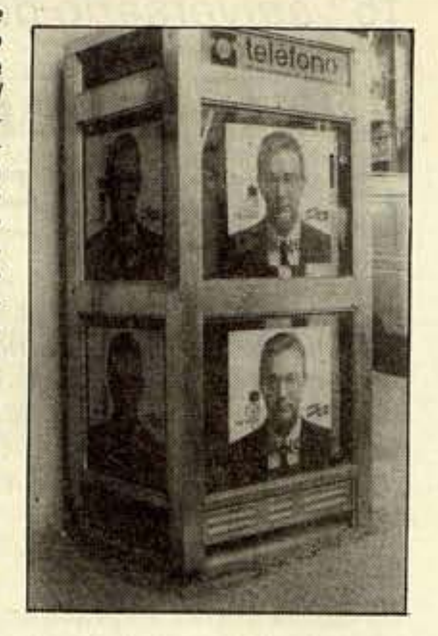
Txiqui Benegas tiene, también, sus particulares condicionales para el Estatuto. Por encima de todo lo defiende e insiste en que *«no hay otro marco posible de convivencia que el de la Constitución y el Estatuto»* (¿quiere decir esto que nos meterán los tanques si Euskadi, mayoritariamente, desborda ese marco?). Los peros y condicionantes del candidato socialista van, obviamente, a que el desarrollo del Estatuto se haga *«desde la solidaridad con el Gobierno de la Nación»*.

Como hay que ser más papistas que el Papa, o tal vez porque los epígonos exageran siempre las barbaridades de sus maestros, Bandrés afirma que el Estatuto representa aquello por lo que lucharon y murieron los vascos que, desde siempre, anhelaban su libertad nacional.

Pero los condicionantes son secundarios. Lo que hace frente común en todos ellos es la defensa de la vía estatutaria. Una vía que no ha podido unir Nafarroa al resto de Euskadi, ni permitir que las fuerzas de ocupación se vayan, ni sacar los presos a la calle, ni reeuskaldunizar nuestro pueblo, ni, ni, ni ... Una vía por la que durante siete años en lugar de caminar se han dado patadas a un muro de hormigón armado, hasta que los pies en los que la mayoría de ese pueblo se apoyó —el PNV— se han hecho pedazos. Una vía que ha mantenido el poder político, el gobierno real de Euskadi, fuera de aquí: en el Ministerio del Interior o los Cuarteles del Ejército, pero no en Vitoria.

En el primer fin de semana electoral la atención se ha centrado en el debate entre el líder de EA, Carlos Garaikoetxea, y el miembro de la Mesa Nacional de HB, Iñaki Esnaola.

El tema que centró el debate fue, cómo no, el **marco político**. Garaikoetxea dedicó su discurso a compaginar la **ideología** (a la que corresponde *«una fórmula confederal garantizada por un derecho permanente a la libre autodeterminación del pueblo vasco»*) con la **política real** que exige respetar *«el marco en el que estamos, en el que no tenemos más remedio que movernos»*. Esnaola contrapuso que la autodeterminación *«no es una ideología»*, sino un derecho, y que *«se necesita una remodelación del actual marco político y se necesita negociar esta remodelación»*. El representante de HB añadió que no se puede hablar de **política real** cuando ésta se concreta en que se le dice a Euskadi *«tú eres esto y puedes decir esto, pero resulta que la praxis política me lleva a hacer otra cosa, porque Madrid ...»*.



La discusión sobre la división institucional entre Comunidad Autónoma y Nafarroa se hizo con las mismas referencias. El navarro Garaikoetxea tuvo, en este punto, pocas agarraderas para argumentar y hubo de asirse a una declaración completamente abstracta: *«el Estatuto prevé el derecho igual a incorporarse de Navarra que los restantes territorios»*. Abstracta, porque el Estatuto de Gernika no tiene incidencia jurídica alguna en Nafarroa, a diferencia de la división institucional existente, que es la que determina la situación, y también porque el complicadísimo proceso previsto en el Amejoramiento del Fuero para una posible unión con el resto de Euskadi Sur (que culmina dejando la decisión en manos del Parlamento Foral), constituye una carrera de obstáculos insalvable.

J.V. Idoyaga



MARIO NORA ZOAZ EDER GALANT HORI?(*)

Sin dar tregua ni respiro, Mario Onaindia ha vuelto a demostrar que además de político es un autor con gran vocación literaria, al mandar al nacionalismo vasco en su conjunto al infierno (o al cielo, tanto da) de la mera ficción, afirmando que es en este terreno, y no en el de la política, donde se desarrollan pintorescos personajes llenos de interés y de vitalidad.

Un exaltado admirador de esa tesis, saliendo en su apoyo, afirmaba en la sección de cartas al director del *Diario Vasco* que *los nacionalistas se sienten el ombligo de Europa* y que *en caso de resucitar Mozart le sugerirían que compusiese triki-trixas*. Como se ve, todo un proceso de empatía cultural y política entre Mario y sus lectores.

Además de la incursión ideológica, el buen Mario enfatiza en *la necesidad de contar con el PSOE para poder constituir cualquier opción de gobierno progresista y poder sacar así el mayor jugo posible al Estatuto*, siendo para ello necesario negarse a todo tipo de pactos con HB, PNV y AP.

Todo ello no ha debido gustar demasiado a Bandrés (o quizás por eso de que en Gipuzkoa los votos salen de otra clientela), quien en sus mítines ha defendido un *nacionalismo moderno y tolerante* (luego hay varios nacionalismos posibles), y ha arremetido contra el PSOE acusándole de *carecer de credibilidad a la hora de hablar de acuerdos*.

Dejando de lado las contradicciones en el seno de Euskadiko Ezkerra, lo más célebre de la declaración de Mario ha sido el *mea culpa* y los cantos de contricción invocados, al afirmar que *los vascos somos incapaces de constituir un régimen de convivencia democrática*, ya que los de fuera *han sido demasiado comprensivos con lo que pasa aquí*.

Mario, que es un escritor profesional, debe de conocer ese cuento (cuyo título, si es que existe, no me acuerdo) donde el buen patrón les dice a sus obreros: *Sóis unos egoístas y unos incapaces de ayudaros los unos a los otros. Yo que soy el dueño de la empresa, que os doy trabajo y os pago un salario, lo único que recibo es vuestro disgusto, os oigo gritar que no podéis vivir y que no os doy lo suficiente. El problema es que no sabéis conformaros con lo que tenéis y crear entre vosotros un clima de tolerancia y aceptación de vuestro papel de obreros que dependéis de un patrón como yo. A este paso me voy a cansar de ser tan comprensivo y ya veréis.*

J.I.Bikila

(*)*¿Dónde vas hermoso Mario?* **(N.de la R.)**

Los militares, protagonistas

LOS CAMBIOS NO CAMBIAN NADA

Durante el último mes los militares han vuelto a estar en el candelero: cese de Cassinello, proyecto de amnistía para la UMD, rumores de indulto para los del 23-F, nombramiento de la nueva JUJEM y de un socialista al frente de la Guardia civil, portazo y dimisión del Capitán General de Catalunya... Según algunos comentaristas nos encontramos ante vigorosas medidas del gobierno para afianzar la supremacía del poder civil; según otros, ante un reto militar al gobierno. Nuestra opinión es distinta.

Nosotros creemos que los recientes acontecimientos que han afectado a la estructura militar, son expresión, a la vez, del carácter reaccionario y de la fuerte autonomía de las FAS y del pacto de estado que el gobierno ha conseguido recomponer con ellas.

La medida más espectacular del gobierno y la que más malestar ha causado en las FAS ha sido el proyecto de amnistía para los militares de la UMD que, teóricamente, permite su reincorporación al Ejército. Esta amnistía formaba parte del programa socialista de 1982 y había sido prometida de nuevo en las últimas elecciones, aunque el ministro Serra se ha opuesto a ella durante mucho tiempo.

No quieren amnistiar a la UMD

La reacción de las FAS ha sido de rechazo unánime, aunque Serra les ha intentado convencer de que es poco probable que los militares de la UMD vuelvan a los cuarteles. Tres de los cuatro miembros de la JUJEM se opusieron a la medida y los estados de opinión encargados por el ministro eran unánimes. Algún estado de opinion no solicitado, como el de la Brunete o la Bripac, insistía en la misma oposición radical. El Consejo Superior del Ejército también era ampliamente contrario a la amnistía, lo cual permitió especular con que otras dimisiones seguirían a la del Capitán General de Catalunya.

En cambio, la opinión general del Ejército parece ser ampliamente favorable a la concesión de un indulto para los condenados del 23-F que siguen en prisión. El Consejo Supremo de Justicia Militar ha informado favorablemente todas las peticiones del general Armada en este sentido, que han sido congeladas por el ministerio de Defensa. Pero ahora se habla de una actitud más favorable por parte del gobierno, que intentaría compensar de este modo el disgusto causado a los militares con el tema de la UMD. La última petición de Armada está siendo estudiada por el ministerio de Justicia y Ruiz Giménez se ha mostrado partidario del indulto. Aunque también podría ser que los golpistas salieran a la calle gracias a otras medidas: la redención de penas por parte de Ibáñez Inglés, Torres Rojas y Pardo Zancada (y, además, los coroneles del 27-O) y el hecho de que Milans haya cumplido los 70 años. A finales del próximo año es posible que sólo Tejero permanezca en la cárcel.

Si las cosas acaban sucediendo de este modo, se habrá impuesto una vez más la opinión mayoritaria de las FAS según la cual los capitanes demócratas no pueden volver al Ejército, mientras que los golpistas no han tenido que abandonarlo nunca: recuérdese que permanecen en él los firmantes del manifiesto de los 100, todos los tenientes (ahora ya capitanes) del 23-F, etc, etc. Si esta es la realidad no debe extrañar que ser demócrata sea un inconveniente, a veces insalvable, para ascender en las FAS y que, en consecuencia, a la hora de elegir la cúpula militar salga siempre del mismo color, ruede como ruede la bola.



Sáenz de Santamaría (segundo por la derecha), a quien iba a sustituir Cassinello, metido "a política".

El Ejército se mete en política

En las últimas semanas las FAS no han sido noticia sólo porque opinaran sobre sí mismas, sino también por hacerlo sonadamente sobre lo que se suele llamar política general, cuya competencia se supone que corresponde exclusivamente al gobierno. El protagonista ha sido en esta ocasión el general Cassinello, jefe de Estado Mayor de la Guardia Civil y sucesor in pectore de Sáenz de Santamaría.

El general Cassinello publicó en ABC un artículo faltón en el que venía a decir que estaba harto de la intromisión de los jueces en las actividades de la Guardia Civil, de la prensa y la oposición parlamentaria que aireaban las conexiones con los GAL o las actividades (perseguidas) del sindicato de la Guardia Civil y del ministerio del Interior porque no hacía nada para cortar todo esto. El contenido del artículo de Cassinello no reflejaba sólo una opinión personal, como se han apresurado a declarar los mandos de la Guardia Civil, que consideran que fue muy bien acogido en el cuerpo y hablan de una "crisis global", cuyas causas son las señaladas por su ex-jefe de Estado Mayor. Y los informes no solicitados de la Brunete y la Bripac contenían también una fuerte crítica a la política antiterrorista del gobierno. Es decir, el artículo de Cassinello expresa bastante bien la opinión de las FAS sobre un tema de política general de gran autoridad (la lucha antiterrorista en su sentido más amplio, con evidentes conexiones con la política autonómica y en vísperas de las elecciones autonómicas vascas); era, además, una forma provocadora de hacerla pública.

Por eso, al gobierno no le quedaba más remedio que cesarlo. El nombramiento de Juan Roldán como director general de la Guardia civil puede parecer la respuesta adecuada del gobierno para afirmar sus propios criterios en el problema político de fondo. Pero las primeras declaraciones de Roldán permiten comprender que sus diferencias de fondo con Cassinello son prácticamente inexistentes. Empezó afirmando que estaba parcialmente de acuerdo con el polémico artículo del general, para continuar defendiendo el carácter militar de la Guardia civil, la necesidad de que permanezca en Euskadi, la negación de la existencia de guerra sucia, de torturas y malos tratos, la prohibición de constituir un sindicato de guardias civiles y la necesidad que éstos y los policías sean juzgados por un tribunal especial en Madrid (para sacarlos de la competencia de los jueces naturales). El posterior nombramiento de Cassinello como comandante general de Ceuta —uno de los empleos más prestigiados— viene a ratificar que hay cambios de personas pero no de política de fondo.

Dicho de otra manera, los límites políticos fijados por las FAS (en materia de terrorismo en este caso) no van a ser traspasados, al menos en lo fundamental. Pero, en cambio, se avanza en una estructura formal (un paisano al frente de la Guardia Civil) en la que se afirma la preeminencia del poder político.

La nueva JUJEM

El tercer acontecimiento militar de importancia ha sido el nombramiento de la nueva JUJEM. Quizá el rasgo más destacable de la misma sea la continuidad: todos sus miembros han desempeñado importantes funciones en la etapa precedente. Todo hace suponer que se trata de una junta pactada, aunque de una composición ligeramente más favorable para el desarrollo de la política del gobierno: basta comparar a Sáenz de Tejada, autor del "pacto del capó" durante el 23-F, con su sucesor Miguel Iñiguez, antiguo colaborador de Gutiérrez Mellado.

El pacto no ha evitado el portazo del capitán general de Catalunya, aunque es verdad que ha resultado menos sonoro que el del capitán general de Valladolid, hace casi tres años. El pacto tampoco es contradictorio con que el gobierno intente premiar a los generales más próximos como en el caso de Castellanos (cuñado de Moscoso y que aceptó presidir el consejo de guerra del 27-O) o de Santos Peralba (el único miembro de la JUJEM saliente que no se opuso al decreto sobre la UMD).

Pero el pacto más importante no afecta a las personas sino a la política y éste parece estabilizado. El gobierno seguirá modernizando el ejército en estrecha conexión con los planes de la OTAN; el poder civil mandará formalmente sobre el militar, pero este gozará una gran autonomía en sus asuntos internos y deberán ser tenidas muy en cuenta sus opiniones sobre algunos puntos fundamentales.

Las dos partes están interesadas en que este pacto se mantenga. El PSOE ha dado ya sobradas pruebas de ello y los militares, a pesar de salidas de tono como las de Cassinello o Rodríguez Ventosa, no pueden dejar de valorar todas las concesiones que están consiguiendo y que la alternativa al PSOE desde la derecha sigue estando lejana.

En definitiva, el ejército ha cambiado muy poco, pero seguirá en la tónica de los últimos años de ser menos protagonista en las luchas políticas concretas. Eso no significa que se debilite, porque la modernización y la integración en la OTAN lo refuerzan estructuralmente. De hecho se hace más peligroso en caso de una crisis verdaderamente grave para el sistema.

F. Cruells



Roldán, con Barrionuevo. Un "civil" con planteamientos militares para una Guardia Civil que de civil no tiene nada.

Iñaki Uribarri

LAS SOCIEDADES ANONIMAS LABORALES Y LA CONCIENCIA DE CLASE (2)*

Este artículo es fruto de la experiencia. Como tal, las reflexiones en él contenidas pueden ser cuestionadas en base a otras experiencias. Mis conclusiones, muy críticas sobre las sociedades laborales, son sintéticamente las siguientes: •Primera, que las Sociedades Anónimas Laborales (SAL) representan un elemento negativo en la conciencia de clase de los trabajadores y en todo lo que ésta implica (combatividad contra el capital, solidaridad obrera, etc.); •Segunda, que no hay antídotos subjetivos, voluntaristas, que resulten eficaces contra ese fenómeno de degradación de la conciencia de clase; •Tercera, que la defensa del puesto de trabajo, argumento máximo que se emplea para promocionar las SAL, no justifica, desde una alternativa revolucionaria, su apoyo.

La situación de los socios-trabajadores de una sociedad laboral significa un cambio objetivo de enorme entidad, aunque externamente no se aprecie así, en relación a su status de trabajadores de una empresa propiedad de un capitalista. La desaparición del empresario y la adquisición de los trabajadores del carácter de socios capitalistas condiciona todos sus posteriores comportamientos.

Desaparece la posibilidad de poner en primer plano la confrontación con el capital y con ello se esfuma la razón de ser de las luchas reivindicativas. La lucha de clases pierde su más clara plasmación en la empresa al dejar de existir como realidades separadas el capitalista y el asalariado y fundirse en una misma cosa, el socio-trabajador o el trabajador-socio, tanto da.

Se acepta la autoexplotación interna en la fábrica porque viene exigida por la propia estructura social basada en la existencia de trabajadores que son, al mismo tiempo, socios. La existencia del mercado capitalista con sus leyes de competencia, no sólo no desaparece para las SAL sino que es feroz y explica la necesidad de la autoexplotación.

Puede argumentarse que las expresiones de la conciencia de clase son muy variadas, que abarcan muchos más terrenos que el de la lucha reivindicativa de la fábrica, y por tanto que sería exagerado hablar de degradación de la conciencia porque la esfera de las luchas reivindicativas desaparezca. En teoría cabe esta argumentación, en la práctica la experiencia dice que no.

Los trabajadores hacen su conciencia de tales a través de sus vivencias. Si ahora no se sienten explotados porque el negocio es suyo (aunque trabajen el doble que cuando estaba el patrón), no pueden reivindicar nada porque se lo deberían exigir a sí mismos; no tienen ocasiones de luchar para alcanzar sus reivindicaciones. ¿Dónde se va a manifestar su conciencia de clase?. ¿Realmente pueden sentirse trabajadores?. ¿Plantearse la solidaridad con otros trabajadores que luchan?. ¿Comprender preocupaciones que ya no serán las suyas?. La respuesta es que no, y para comprobar que es así, basta echar un vistazo a la mayoría de empresas convertidas en sociedades laborales y observar la insolidaridad de sus trabajadores con otras empresas en lucha, en las jornadas de acción contra la política del Gobierno, etc. etc., y qué decir de la pérdida de afiliación y práctica sindicales, aunque es un elemento de medición no tan importante como el anterior.

A un plazo más largo si el movimiento SAL se consolida, cuanto hemos dicho de degradación de la conciencia de clase se consolidará también. Desaparecerán las "malas conciencias" que aún existen en trabajadores que fueron combativos y sus comportamientos se explicarán en función de que sus empresas son una realidad distinta a las empresas capitalistas clásicas (lo cual es cierto). Algo similar al movimiento cooperativista de Mondragón.

Cuando el paro nos está golpeando tan duramente desde hace tantos años, cuando todo apunta a que seguiremos teniendo que mantener unas cifras impresionantes de paro estructural, cuando no hay fuerza en las filas obreras para frenar esta avalancha y mucho menos para plantear alternativas de creación de empleo, puede parecer insensato oponerse a aquellas vías que sí permiten mantener el puesto de trabajo, como son las experiencias de las SAL.

Efectivamente es desde esta perspectiva, la de mantener el puesto de trabajo, desde la que se está vendiendo la alternativa de las SAL, por tanto, será también desde ella desde la que quiero plantear algunas reflexiones.

La primera es, que las SAL son una alternativa exclusivamente individual al fenómeno del paro. Una alternativa similar a la de "hacerse autónomo" para poder contar con determinados trabajos o participar en la economía sumergida. Es una alternativa amparada por el Gobierno, igual que la de los autónomos, porque no implica ningún gravamen en su política económica burguesa y porque siembra la división y debilita las fuerzas obreras. De este modo tan sencillo, el trabajador que ha visto como este injusto sistema destruía su puesto de trabajo, pasa de ser una parte de ese ejército de parados que debería exigir con uñas y dientes un nuevo empleo al capital y su gobierno que se lo arrebató, a alguien que opta por la salida individual de crearse su propio empleo al coste que sea. Lo que aquí describo son comportamientos objetivos de trabajadores y como se utilizan por el sistema, no debe ser sentido como crítica individual a quienes optan por la vía "SAL" o la vía "autónomos".

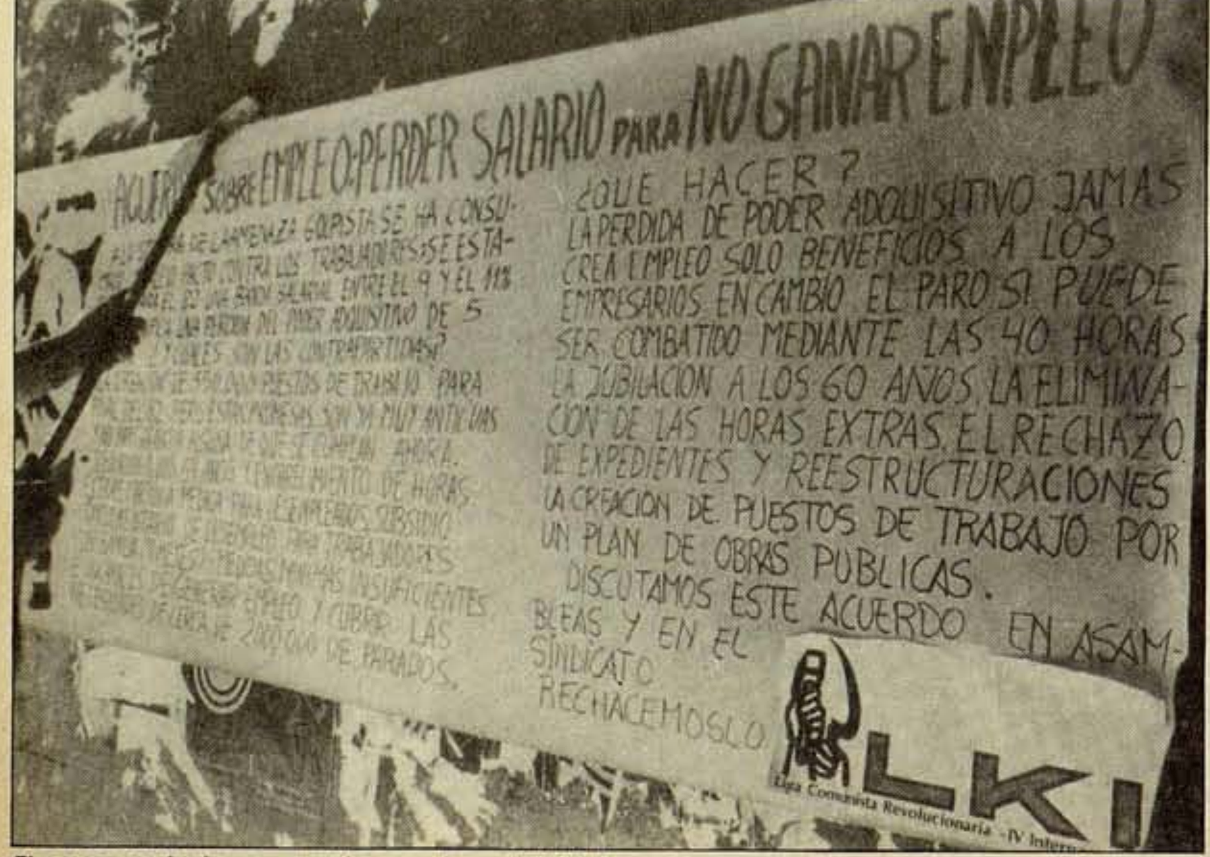
La segunda es que el coste de mantener ese empleo, en muchas ocasiones es tan exagerado, desde todo punto de vista, que resulta inaceptable. Concretando, como no se mantienen, normalmente, todos los puestos de la empresa, una parte de la plantilla ha de quedarse en la calle. Ello crea divisiones y enfrentamientos porque los intereses son encontrados entre los que se van y los que se quedan. Pero además, los que mantienen el puesto lo suelen hacer en condiciones tan duras que se ven obligados a tragar cosas que jamás hubieran admitido a su patrón (trabajar horas extras sin cobrar, nefastas condiciones de seguridad e higiene, atrasos e impagos salariales..., etc.). Bastantes de estas condiciones autoimpuestas en las SAL atacan la dignidad obrera y jamás deberían ser aceptadas. La contradicción se vuelve explosiva cuando quienes se ven obligados a defenderlas son miembros de consejos de administración que han sido o son sindicalistas combativos y que se oponen a ellas para otras empresas.

La tercera reflexión se refiere a la incompatibilidad práctica entre defender una línea de izquierda sindical basada en la resistencia a la pérdida del puesto de trabajo y embarcarse en una vía SAL. El alumbramiento de una sociedad laboral requiere el acuerdo con el antiguo empresario; por el contrario, una línea de resistencia lleva a pelear hasta las últimas consecuencias contra el patrón, los bancos, las instituciones, etc., es decir, contra todos aquellos que por acciones u omisiones son responsables de la crisis de una empresa y personifican al sistema capitalista que genera esta crisis. Ambas tácticas no se pueden aunar, ni siquiera en una dinámica temporal en la que pensáramos que primero se pelea para que el empresario mantenga los puestos y cuando se ve imposible se pacta con él para acceder a la SAL.

Las reflexiones hechas no pueden obligarnos a contestar que es mejor perder el empleo que promocionar una salida de SAL. Precisamente lo que ha pretendido es demostrar que la virtualidad de las SAL para conservar los puestos de trabajo ha de ponerse en entredicho porque no se puede mantener el puesto a cualquier precio: aceptando condiciones laborales antiobreras, apoyando salidas individuales que restan fuerzas a los trabajadores y degradan su conciencia de clase y entrando en contradicción con la práctica de una línea de resistencia, máxima seña de identidad de la izquierda sindical.

Si se acepta la línea de argumentación que he planteado ya no parecerá tan insensato oponerse a las SAL, aunque ello lleve a no mantener el empleo y a pesar de ser conscientes de que el paro también genera muchos fenómenos negativos para la conciencia, combatividad y solidaridad obrera. La diferencia, a la postre, es que el paro se nos impone y las sociedades laborales son una opción libre.

Socio-trabajador, trabajador-socio, ¿lucha de clases?.



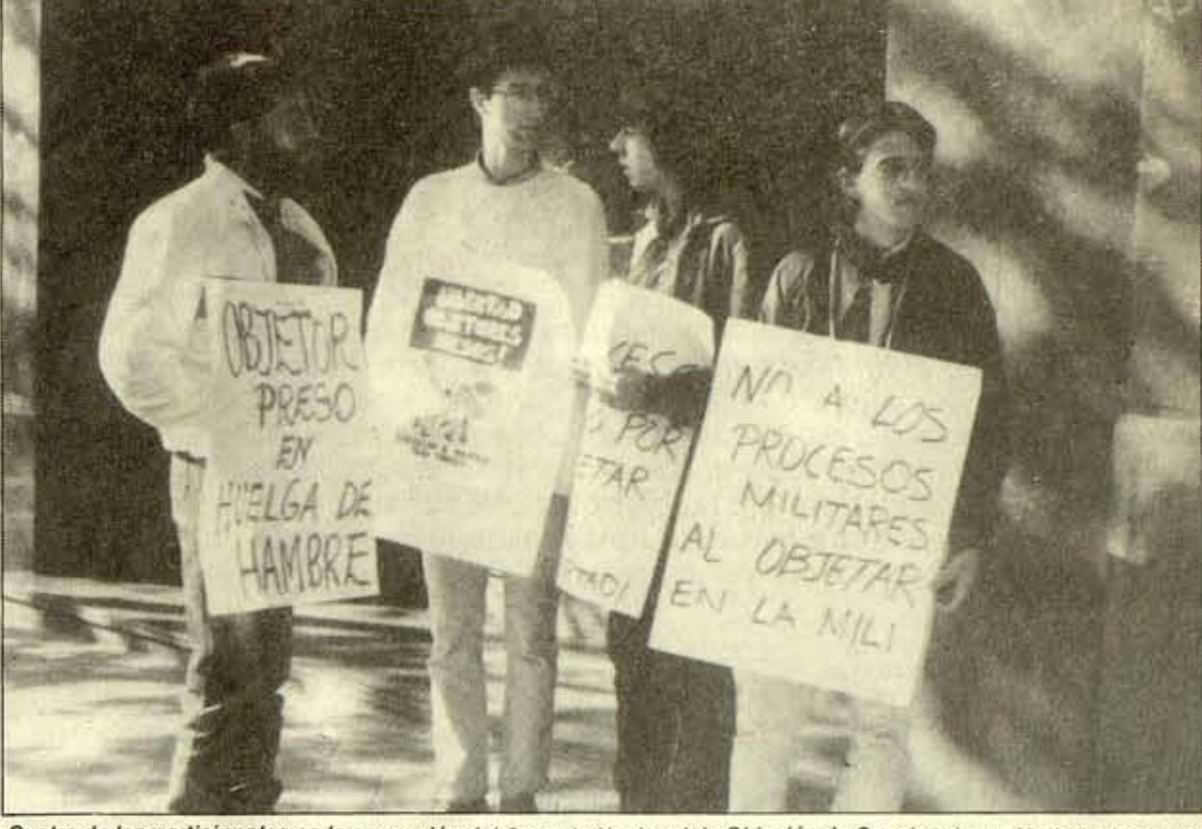
El paro genera fenómenos negativos para la combatividad.

(*). La primera parte de este artículo se publicó en COMBATE nº 416.

Encierro de objetores

"ESCUPE A TU OFICIAL"

Otoño caliente el que está viviendo el movimiento antimilitarista del Estado español. Al mes del inicio de la huelga de hambre de Françesc Alexandrí(1), el movimiento antimili sigue dando caña.



Cuatro de los participantes en la ocupación del Consejo Nacional de Objeción de Conciencia, en Madrid, el pasado 6 de noviembre.

La acción de Françesc no ha sido una acción individual, su actividad ha sido secundada en la calle, su lucha se ha convertido en la lucha de cientos de jóvenes que nos negamos a acudir al vejatorio "servicio militar", que no aceptamos la represiva Ley de Objeción de Conciencia (LOC), que no vamos a acudir a ningún tipo de "prestación social sustitutoria". Con la pérdida de su libertad, todos nosotros sentimos nuestros derechos violados; él está encarcelado por hacer lo mismo que hemos hecho varios miles de jóvenes: no aceptar la "autoridad" militar como civiles que somos. Hemos luchado, y lo seguiremos haciendo, por esos derechos que consideramos mínimos e inalienables, contra el Ejército español.

Este período de luchas que ahora parece que se va a prorrogar nos ha demostrado, entre otras cosas, la sensibilidad de toda la juventud —no sólo de los que se ven afectados por la LOC— en contra del Ejército y la mili; en contra de los militares, sus enemigos, sus fantasmas y sus guerras; en contra de la OTAN y las bases... y esa peña es capaz de movilizarse por lo que considera justo, contra lo que le sobra y oprime. Esta juventud de hoy es la que jugaba a las canicas mientras se pudría el dictador militar y nos imponían de jefe del Estado a otro militar democráticamente elegido por el dictador; somos la gente que, atónita, abría sus ojos ante una sociedad militar que se "civilizaba" militarizándose, ante una sociedad que entraba en la democracia... de los poderosos; que "se modernizaba" invirtiendo ingentes sumas en armas en plena crisis económica, que se integraba en el mundo "libre" vendiéndose al club de asesinos del imperialismo.

Somos muchos los jóvenes que pedimos a gritos un hueco, no ya en esta sociedad, de la que despreciamos sus valores esenciales, sino en la "antisociedad" entre feministas y gais frente al machismo, entre jevis, jipis y punkis frente a la "pulcritud", entre rebeldes y alternativos frente al conformismo, entre pacifistas y antimilitaristas frente al militarismo.

Y todo esto puede comprobarse sólo con apartar la mirada de la televisión y asomarse a la ventana, levantando los codos del pupitre y empinándolos un rato en Malasaña o Lavapiés, paseando por la calle. Y ahora que Françesc, un joven más, un rebelde más, ha tenido que ponerse en huelga de hambre, jugándose el pellejo, para denunciar su secuestro por parte de los militares, han sido centenares los jóvenes que allí donde existía una organización antimilitarista con la suficiente capacidad de iniciativa como para convocar públicamente solidaridad con su caso, han respondido de manera óptima.

Ahora bien, cuando la juventud se ha movido, no ha sido "por Françesc", sino por la injusticia latente en una ley supuestamente reguladora del derecho a la objeción de conciencia, por la injusticia de la "mili", por la injusticia del sistema militarista que tantas malas pasadas nos ha jugado en tan poco tiempo... y es por eso que los antimilitaristas organizados hemos de ser conscientes de la necesidad de aprovechar este momento para extender la lucha, de tratar de vincular organizativamente a todos aquellos jóvenes que son sensibles al problema del militarismo y, o bien ofrecerles la integración en los organismos actualmente existentes, o bien animarles a que se organicen en sus barrios, institutos o facultades en grupos locales, más pequeños, coordinando toda la actividad centralmente para así aumentar en eficacia y extensión.

Por otra parte, la actividad a desarrollar debemos intentar diversificarla lo más posible, no limitándola a la solidaridad con los represaliados por la ley, (ahora Françesc y Enrique), sino extendiéndola también hacia los chavales que sufren la represión de los cuarteles, en el propio servicio militar (donde se viola el derecho a la nacionalidad y el propio idioma o el derecho a una libre sexualidad, por ejemplo, y donde se martillea ideología del sistema), organizando campañas de denuncia de la situación dentro de los cuarteles (condiciones sanitarias, de higiene, de alimentación...), de los contínuos accidentes mortales que se suceden en esas cárceles de integración (es más alto el número de muertos durante el servicio militar que los que se producen, también por accidente, en cualquier rama laboral(2).

Eso en lo que respecta a la situación "cuarcelaria". Con respecto a lo que sucede fuera, lo más fácil es realizar actividades contra las tallas, el día de las "FAStidiosas" y "aFFAAmadas criminales", contra los sorteos.

Sé que no estoy diciendo nada nuevo, sólo sugiero que se aproveche este nuevo período de lucha para fortalecer y reorganizar si es preciso el movimiento antimilitarista.

José Luis Sánchez

(1). Ver COMBATE nº 415: "Perros: dejad en paz a los objetores". Françesc fue encarcelado el 5 de mayo, no en enero, como por confusión se publicó entonces. Miquel ha sido puesto en libertad, aunque por el momento sigue pendiente de ser llamado a filas y él ya ha declarado que no piensa incorporarse...

(2). Ver "La Puça i el General" nº 47 (enero-febrero, 1986): "Morir a la mili" de Alejandro y Josep Lluís (Sanitaris per la Pau i el Desarmament). Aprovecho la ocasión para recomendaros esta publicación a todos los que estéis interesados en el antimilitarismo, es de lo mejorcito que pulula por ahí.



LAS MOVIDAS CONTRA LA MILI

El comienzo de la huelga de hambre de Françesc Alexandrí significó la señal de salida para la carrera de acciones antimilitaristas por todo lo largo y ancho del Estado, pero ha sido Barcelona la ciudad en que más actividad se ha desarrollado, ya que desde hace varios meses viene funcionando el Comité per la Llibertat dels Objectors, integrado por Mili KK, la CDDT, la Xarxa Ecologista, MOC, el comité de empresa de la Caixa y los amigos de Françesc de Cardedeu, su pueblo.

Este comité es el que está dando la batalla más dura por la libertad de Françesc y contra la ley de objeción de conciencia. Su actividad la iniciaron ocupando el departamento "Servicio militar. Conscripciones", del Ministerio de Defensa en Barna, de donde fueron salvajemente desalojados (uno de los ocupantes acabó visitando el hospital tras ser pateado por la policía). El 25 de octubre se manifestaban en esa ciudad más de 3.000 personas, mientras en Pamplona una treintena de objetores eran maltratados y detenidos por la policía tras encadenarse por la libertad de objeción y de los objetores presos. A la par, en todo el Estado se sucedían manifestaciones contra la mili y la ley de objeción.

Unos días después, una quincena de chavales se encadenaban en el Gobierno Militar de Barcelona y acababan en comisaría, donde les fueron tomados los datos. El primer sábado de noviembre se corrió en bicicletas por toda la ciudad. Esta marcha, en cuatro columnas —una de las cuales partía de Cardedeu— confluyó en el centro de la ciudad, donde, además de las más de cien bicicletas con sus respectivos ciclistas, se concentraron unas 500 personas. El domingo se ponía en ayuno solidario medio centenar de personas en la plaza de Sant Jaume.

El día 6 de noviembre, el MOC ocupaba el Consejo Nacional de Objeción de Conciencia en Madrid. Los casi cuarenta ocupantes eran pacíficamente desalojados por la policía nacional.

Tres días después, en Barcelona, nuevamente, se ocupaba el Economato Militar, sito en el Gobierno Militar, para lo cual, los más de veinte ocupantes tuvieron que burlar la vigilancia de la PM; y al día siguiente una cadena humana de unas mil quinientas personas rodeaba el Hospital Militar en que Françesc realizaba su huelga de hambre.

El viernes 14 se presentaba en Barcelona la Guía Anti-mili y al día siguiente se ocupaba la oficina del "Negociado de Quintas", de la sección de Estadísticas del Ayuntamiento, de donde los más de cien ocupantes serían violentamente desalojados por la policía... Françesc ya había acabado su huelga de hambre, la lucha sigue. Concentraciones, manifestaciones, ocupaciones. La lucha antimilitarista no va a acabar hasta que no se haga inaplicable la LOC.

Por otra parte, el día 16 se sortearon los "quintos", lo cual provocó nuevamente acciones en todo el Estado. Mientras en Euskadi las Coordinadoras Antimilitaristas acababan enfrentadas a la policía después de ser insistentemente provocados, la protesta se extendió también a otras provincias, destacando el encadenamiento de un grupo de objetores a un cañón del Ejército en la provincia de Palma de Mallorca, donde un PM en éxtasis comenzó a defender "su cañón" a porrazo limpio, la quema de cartillas que tuvo lugar en Barcelona, y los cuatrocientos kilos de cartuchos que grupos antimilitaristas de Pamplona se pusieron a repartir ante la puerta principal del Gobierno foral.

Corresponsales

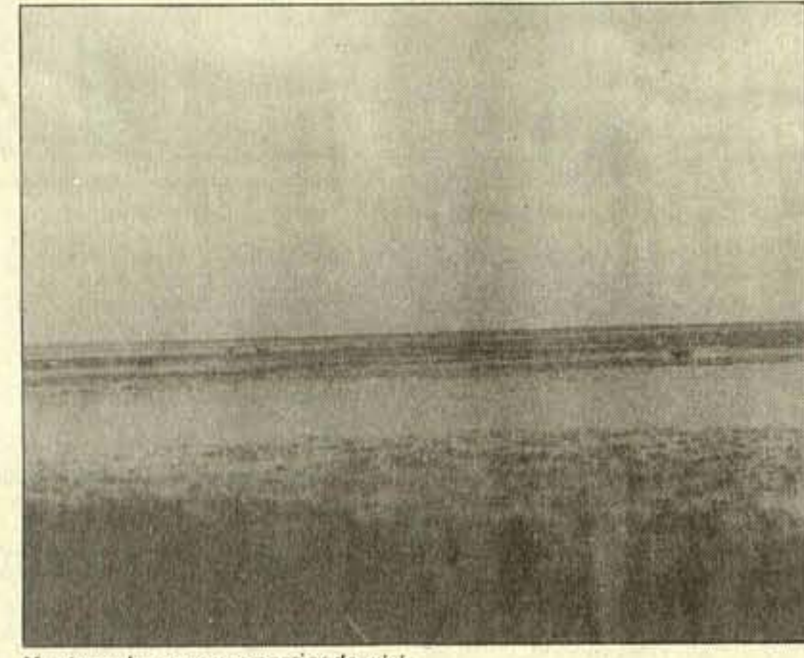
Desastres ecológicos en Huelva

LA REPRESION CONTRA LA NATURALEZA

Primero fueron treinta o cuarenta mil patos en Doñana. Luego dijeron que no había sido en el interior del parque, que los patos habían "elegido" morir fuera del espacio protegido. Ahora toneladas de peces flotan muertos en las aguas de la Ría de Huelva, empujados por la marea hacia las orillas. En los dos casos, nadie sabe nada. La Administración habla de razones ambiguas o causas naturales. Lo cierto es que detrás de ambos desastres ecológicos hay una larga hilera de irresponsabilidades gubernativas, que sólo pueden traer como consecuencia estos crímenes contra la Naturaleza.

Cincuenta mil hectáreas de parque y otras veinticinco mil de protección en sus alrededores, dan una idea de la importancia que el llamado Coto de Doñana puede tener como entorno de protección de especies en peligro de extinción, tales como el águila imperial o el lince, y sobre todo como zona de anidamiento de 200.000 aves que todos los años atraviesan Europa de norte a sur, para recalar en este ecosistema único.

Vienen aquí por las marismas, por el agua que cubre gran parte de esta zona a orillas del Guadalquivir. Y es este agua también la causante en muchos casos de su muerte, por contaminación, por herbicidas o por la ausencia de la misma durante largos períodos de tiempo a lo largo del año.



Mantener los parques para poder vivir

Ecosistema de propiedad privada

No están lejanos los tiempos en que J.M. Aristrain, Huarte y Cía. y otros propietarios, individuales o colectivos, cazaban miles de ansares y otras aves en sus tierras de Doñana, con permiso del Instituto para la Conservación de la Naturaleza (ICONA). Se dice que gobiernos hubo entonces (en la época del enano cazador y pescador) que se hicieron y deshicieron en medio de bacanales post-partida de caza, en los palacios con que estos señores cuentan dentro del Parque.

Luego llegó la especulación turística. Multinacionales como la *World Hotel* habían adquirido terrenos del Coto, con vistas a la posible explotación del privilegiado entorno para sus actividades especulativas. El enclave turístico de Matalascañas, en las mismas puertas del parque, y el proyecto siempre acariciado y defendido por la derecha onubense más cavernícola de construir una carretera que enlazase Huelva con Cádiz por el sur, daban pie a negociaciones especulativas cuyo único fin era y es la destrucción de este ecosistema, para su conversión en zona residencial para ricachones europeos, con la supuesta obtención de pingües beneficios por parte de los "emprendedores" capitalistas de turno.

El agua, fuente de vida

Doñana cuenta con una gran diversidad de ambientes y procesos naturales. Desde las dunas móviles hasta la playa, arroyos, lagunas y la marisma. Ahora bien, la importancia como zona de nidificación y de mantenimiento de colonias avícolas deviene esencialmente de su carácter de zona húmeda. A su vez, la marisma sirve también para el cultivo arrocero en gran escala y, últimamente, para una economía sumergida basada en la pesca y comercialización del cangrejo rojo, especie introducida por el ICONA sin tener en cuenta las consecuencias de hacerlo, en un arranque más de brillantez naturalista a los que ya nos tiene acostumbrados y de los que tanto hace gala este organismo "protector de la Naturaleza".

Pero cada año que pasa, el Coto tiene menos agua. Los arroyos han sido canalizados y utilizados para regadío, antes de su entrada en el Parque. Lo que antes era una función natural, ahora se canaliza mediante compuertas y trasvases de agua. Los lucios y esteros permanecen secos durante todo el verano. Los planes de utilización de terreno agrícola en régimen de cultivo intensivo con regadío en los alrededores (como el caso del Plan Almonte-Marismas) pueden provocar la desecación definitiva de los pulmones acuíferos del lugar.

La Administración sabe todo esto, pero antes que plantearse estudios y soluciones a largo plazo, le resulta más fácil actuar con una política de hechos consumados que puede convertir Doñana en un lugar que viva de antiguas herencias de fama, pero que en realidad se limite a satisfacer el gusto de los turistas en cuanto a ver animales, como ciervos o jabalíes, desde los Land Rover que diariamente hacen su recorrido por unos no muy módicos precios.

El coto de Doñana es el objetivo de las multinacionales

Y en eso llegó "el Guerra", y luego "el Felipe"

Se les veía venir. Después del famoso viaje en el *Azor*, no podía fallar este típico recorrido por sus "dominios". Como el panorama era ya complicado, hicieron (o se hizo a sí mismo) presidente del Patronato (órgano gestor del Parque) a Alfonso Guerra. A renglón seguido, Felipe González pasa sus vacaciones, con su séquito, en el Coto. Y, coincidiendo con las vacaciones presidenciales, empiezan a morir los primeros millares de patos, hasta treinta o cuarenta mil. Comenzaron también las explicaciones y las hipótesis.

Se ha hablado de una posible contaminación por las fumigaciones hechas por los arroceros de la zona, utilizando pesticidas prohibidos. Para avalarlo se ha dado el dato de que los patos han muerto fuera del límite del Coto. Habitantes de la zona afirman, sin embargo, haber visto a personal contratado recogiendo aves muertas dentro de los límites del mismo y trasladándolas a otros lugares, fuera de él. Los arroceros afirman que las fumigaciones se han hecho con pesticidas permitidos e "inofensivos" para la vida animal. Montones de patos contaminados han sido vendidos en unas tenebrosas secuencias de la economía sumergida.

También hubo quien relacionó las vacaciones presidenciales con la masacre, atribuyéndola a las fumigaciones que se habrían hecho para preservar al Sr. González de las picaduras de los terribles mosquitos del lugar. La Administración se ha apresurado a calificar esta presunción de absurda. Lo cierto es que los lugareños afirman que jamás se había visto tan poco mosquito en la zona como este verano. Esto también puede ser calificado como un fenómeno natural, resultante de la huída de los insectos ante la presencia del mandamás del país.

Posiblemente nunca lleguemos a saber los resultados de los diversos análisis que se han hecho a los cadáveres de los patos. Es difícil también saber si los botes de pesticidas que aparecen en las marismas son de tipo "B" o "C" (permitidos o contaminantes), o si el estado de putrefacción en que se hallan algunas charcas durante el verano es el más adecuado para la supervivencia de aves que han recorrido miles de kilómetros. Es probable que no se determine la causa de este desastre. Lo malo del asunto es que ahora mismo hay no una, sino varias causas que ponen en peligro el presente y futuro de esta reserva ecológica de vital importancia para toda Europa.

La Ría de Huelva: contaminación por tierra, mar y aire

La marisma del Odiel es otro de los espacios protegidos de la provincia de Huelva. Hace unos días, toneladas de cadáveres de peces se amontonaban a lo largo de toda la Ría, a la altura de la capital. En una ciudad en la que las emanaciones de dióxido de sulfuro son alarmantemente contínuas, en la que se acumulan montañas de cenizas de pirita a pocos kilómetros, o en la que anda suelto un peligrosísimo barco de cloro, en un asentamiento de industria química sin ningún control, la primera explicación oficial que se dió a los miles de peces muertos fue la de un fenómeno natural producido por las últimas lluvias, al cambiar la acidez del agua de la Ría.

Esta delirante versión ha ido cambiando con el paso del tiempo y las contínuas denuncias, y parece que se puede determinar que ha habido una fuga de ácido sulfúrico de una de las empresas de Explosivos Riotinto. La patronal se queja, sin embargo, de que siempre se les echa a ellos la culpa. En su aparición en TVE hablaron de falta de pruebas, de que no ha habido escapes, etc... En esta capital, en la que los cambios de color y olor son bastante constantes, en la que los rudimentarios sensores de contaminación instalados nos han puesto ya en más de una ocasión en alerta roja, parece que hacen falta más pruebas para determinar que el envenenamiento de la Ría es producto del salvajismo industrial. Probablemente la Federación Onubense de Empresarios (FOE) se extrañe de que los peces no se hayan adaptado, como los humanos, a las contínuas emanaciones venenosas.

Ignacio Ríos



La administración esta por satisfacer a los turistas

Elecciones sindicales 1.986

T.I.S., izquierda sindical Siquiátrico de Gasteiz

*El próximo día 26 se celebran elecciones sindicales en el Siquiátrico de las Nieves de Gasteiz. A ellas concurre una candidatura, formada por sindicalistas de C.C.O.O., ESK-CUIS, CNT e independientes, que recoge la mayoría de la izquierda sindical del centro. **Zutik!** ha mantenido una interesante conversación con los dos primeros de la lista de T.I.S., Mikel Madinabeitia (C.C.O.O.) y Pilar Larrimbe (CUIS).*

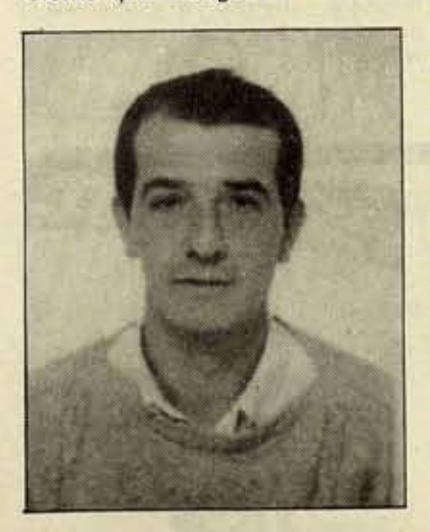
Comenzamos nuestra conversación hablando del anterior Comité de Empresa, de las reivindicaciones por las que se ha luchado estos años, de los avances logrados en la toma de conciencia de los trabajadores sobre su situación de tales.

Mikel opina que en la historia de los últimos cinco años ha habido dos fases claramente diferenciadas. La primera hasta Marzo del 84 en que el Siquiátrico pertenecía al Instituto Foral de Salud y Bienestar Social de Alava, siendo gestionado por la Diputación y la segunda desde esa fecha hasta nuestros días, en que debido a las transferencias de la L.T.H. pasa al Gobierno Vasco y se integra en Osakidetza.

De Diputación a Osakidetza

Con la Diputación como patrón se consiguen los mayores logros reivindicativos (disfrute de las vacaciones en los tres meses de verano, antes se disfrutaban en nueve meses; comité de seguridad e higiene; cobertura de vacantes; seguimiento de la valoración ; ampliación de plantillas...). **La sensación que tenemos de esa fase,** dice Mikel, **es que había capacidad real de presionar a nuestro patrón y obtener cosas. La Diputación era un ente cercano a nosotros,** continua Mikel, **con capacidad de maniobra.**

En este periodo se dan, así mismo, los mayores avances en la organización de los trabajadores y su toma de conciencia de su situación de asalariados. Se revoca el Comité amarillo, proempresa, que existía y se crea un nuevo Comité verdaderamente independiente que inaugura una nueva



Mikel Madinabeitia

forma de organización y relación con los trabajadores, basada en la información permanente, el recurso a las asambleas, la existencia de comisiones de trabajo.

En esta época, recuerda Mikel, no hay otra diferenciación sindical que la de quienes son amarillos y quienes no lo somos. Todo el trabajo que se desarrolla es unitario, todas las energías se gastan en el Comité.

Desde Marzo del 84 las cosas van peor para los trabajadores del Siquiátrico de las Nieves. Mikel Madinabeitia lo define así: **La entrada en Osakidetza nos desborda. La filosofía de gestión de la crisis basada en un modelo rentabilista a tope de los centros que han sido transferidos, nos coloca a la defensiva. Nuestro nuevo patrón (Osakidetza-Gobierno Vasco) es un monstruo burocrático, alejado, con poquísima capacidad de maniobra, con nula sensibilidad para tratar los temas laborales y al que de la noche a la mañana le han caído un montón de hospitales y centros sanitarios de todo tipo, con muy variadas problemáticas.**



Pilar Larrimbe

Pili Larrimbe, que entra a trabajar en el centro por esta época, comenta que los trabajadores de Osakidetza no lo han hecho muy bien, de todos modos. En concreto, alude a la falta de consolidación de la Coordinadora de centros de Osakidetza, organismo promovido por Las Nieves, que ha agrupado a trabajadores de vanguardia de todos los centros que Osakitza tiene en las Vascongadas, que ha sido apoyado por CC.OO., LAB y ESK-CUIS, pero que, por distintas razones, no ha conseguido superar el estadio de órgano de encuentro para intercambiar experiencias, sin poder haberse marcado como objetivo el de su estabilización como organismo unitario de defensa de los intereses de los trabajadores, en el camino de su constitución como Comité Intercentros. De todos modos un éxito de la Coordinadora ha sido el haber estado presente en todas las mesas de negociación que Osakidetza ha montado para negociar los convenios colectivos de los distintos centros transferidos. en Osakidetza había creado. Se empieza a plantar cara al gran patrón.

En esta inaugurada nueva dinámica, interviene ahora Pili, **aparece la *Acampada*, una lucha de dos meses (Julio y Agosto de este año) a través de una acampada de tiendas de campaña, instaladas permanentemente ante la entrada del Siquiátrico y que consiguió interesantes niveles de solidaridad de los sindicatos y trabajadores sanitarios, sobre todo.**

La *Acampada* hace saltar por los aires al Comité, partiéndolo en dos fracciones, la de quienes pensaban (la mayoría) que la vía de la negociación con la empresa no estaba agotada, que *hablando* aún se podían conseguir cosas, y la de quienes estimábamos que esta prueba de fuerzas era necesaria, que se trataba de un pulso no sólo para conseguir la cobertura de puestos de trabajo pactados, objetivo por el que se inició la Acampada, sino una nueva relación de fuerzas, un status distinto del Comité, constantemente marginado y menospreciado por la burocracia de Osakidetza.

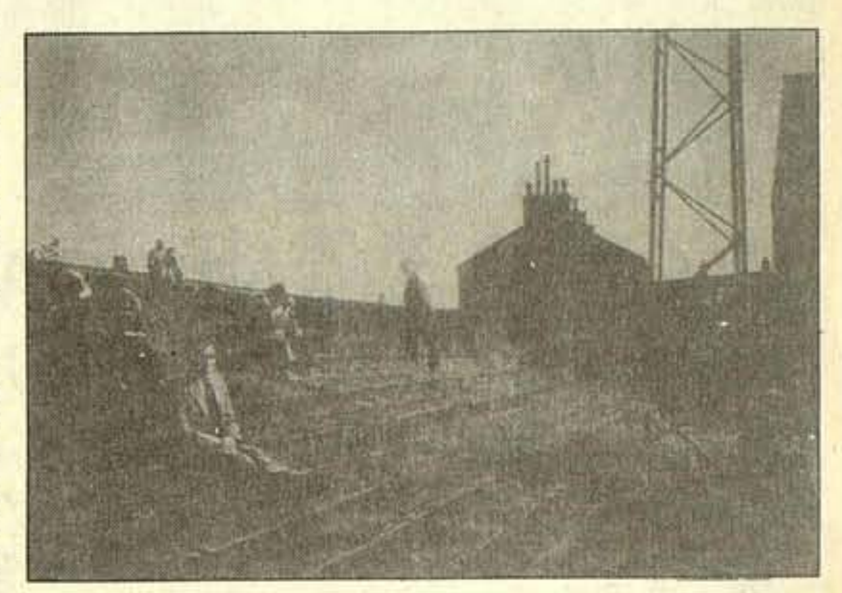
La sombra de la acampada

Mikel recuerda que las últimas elecciones se produjeron en Las Nieves en Octubre del 85. **Entonces se eligió,** según sus palabras, **un buen Comité, con la entrada de algunos sindicalistas cualificados. De este modo se comenzó a dar respuestas que iban superando el bloqueo que la entrada**

La *Acampada*, interrumpe Mikel, **sirve también para politizarnos, para hacernos ver que trabajadores como nosotros que estamos en la siquiatría no podemos pasar de tener posturas progresistas sobre este tema, que debemos de preocuparnos por ello, saltando por encima del economicismo de nuestras condiciones laborales.** Sobre esta base, concretada en la campaña contra la conversión de Leza (hospital del tórax ubicado en la Rioja alavesa) en siquiátrico, tal como pretende Osakidetza, se recompone una nueva mayoría activa dentro del Comite de Empresa.

Tanto Pili como Mikel tienen una opinión muy negativa sobre las elecciones sindicales. **Son algo artificial,** opinan, **en los procesos de los trabajadores de nuestro centro.** Sindicatos que no han aparecido para nada, como UST, pierden el culo por formar candidatura. Otros como LAB, cuyos afiliados trabajaban con los que hoy forman TIS, no dudan en romper esta experiencia unitaria para sacar su propia lista. En fin, toda una ceremonia de la confusión, de la que sólo se salva TIS, cuya lista por el colegio de no cualificados (no se presenta en el otro) representa a la mayoría de los que han defendido posturas de clase en estos últimos años y han mantenido con su esfuerzo la larga lucha de la Acampada.

Es una incógnita cómo vaya a estar formado el nuevo Comité. De sus 13 puestos, 4 corresponden al Colegio de técnicos (médicos, ATS, oficinistas, encargados) en representación de casi 90 trabajadores y 9 al de no cualificados (auxiliares de enfermería, personal de limpieza, cocina,...) en representación de 180 personas. Entre los técnicos las 4 plazas serán para ELA, única lista que se presenta. Entre los no cualificados compiten, LAB, UST, TIS y posiblemente ELA (aunque también puede ser que lo haga en candidatura con independientes coorporativos). Mikel y Pili aspiran a que TIS saque tres miembros del Comité, que unidos a los de LAB y UST pueden dar una mayoría frente a ELA, para recomponer un funcionamiento unitario y combativo, como exige la dura situación que tienen por delante frente a Osakidetza y que se concreta en la negociación del nuevo Convenio, la oposición al proyecto para Leza, la homologación laboral, etc.



HOJA INFORMATIVA DE T.I.S.

*Los trabajadores de las Nieves hemos iniciado un proceso de reflexión, de manera que han aparecido diferenciaciones que al parecer van a culminar en diversas ofertas electorales cara a las próximas elecciones sindicales, que salvo sorpresas somos, ELA, la candidatura formada por una parte del Comité, y la nuestra, **Trabajadores de Izquierda Sindical.***

Los primeros se nos aparecen como un intento de lucha corporativista en la idea de una defensa exclusiva de sus ventajas. Mientras tanto, su actitud Sindical en el conjunto de los problemas cotidianos es de total apatía.

En cuanto a los segundos, está por ver si la vía elegida de adaptación a la Dirección se profundiza, o si por el contrario, como deseamos, la realidad del escaso margen de maniobra y de concesiones que tiene Osakidetza va a provocar que esa candidatura se decante en un sentido de lucha y de resistencia.

Por último estamos nosotros, los que elegimos la vía de la independencia de clase y de lucha. No nos negamos ni a hablar ni a negociar ni con esta Dirección ni con cualquier otra, siempre y cuando exista voluntad y margen que permita mejoras para los trabajadores, por pequeñas que sean. Nuestra candidatura está formada por hombres y mujeres de L.A.B., CUIS, C.N.T., CC.OO. e independientes.

*Nuestra candidatura valora con respeto el legado sindical de Las Nieves de los últimos años y estamos dispuestos a abordar con valentía e imaginación las necesidades pendientes de los trabajadores. Superadas las más evidentes, como **el disfrute de las vacaciones en tres meses, los dos domingos al mes, la realidad de las sustituciones de verano, el relevo de mano de obra de pacientes por trabajadores;** y habiendo levantado un andamiaje legal mínimo en el terreno de la cobertura de vacantes, seguimiento de valoración, formación y promoción, seguridad e higiene, etc. nos disponemos a mantener y profundizar estas conquistas así como a hacer frente a las necesidades pendientes.*

Osakidetza está actualizando en nuestros centros la filosofía de la crisis y la vemos decidida a emplearse a fondo. Eso sí, civilizadamente, sin despidos, pero con objetivos muy claros: rebajar costes como sea, eliminar las conquistas conseguidas por los trabajadores y preparar el camino hacia las grandes agresiones como son la privatización de los servicios no directamente sanitarios y la eliminación de servicios como Leza y el mismo Hospital Santiago. La premisa de hacer más barato prima sobre la asistencia.



La movilización, factor fundamental para el avance de posiciones.

Catalunya:

AVANCE SIGNIFICATIVO DE ENSEÑANTES DE CC.OO.

Recientemente se celebró el IV Congreso de la Federación de Enseñanza de CCOO de Catalunya. Los resultados del mismo han sido satisfactorios. El tema de la unidad de los sindicatos, educación para la paz y el reforzamiento de las posiciones de la izquierda sindical combativa han estado presentes en este encuentro.

Después de las importantes movilizaciones de los enseñantes de EGB y de Enseñanzas medias contra el estatuto del profesorado del MEC del 85 y de abril-mayo del 86, de la culminación del proceso de reforma de la Universidad y la farsa de las vías legales para "dar" estabilidad al profesorado no numerario universitario y de dos cursos más de represión y retroceso de los trabajadores de la enseñanza privada; la federación de enseñanza de CCOO de Catalunya celebró en los días 8 y 9 de noviembre su IV Congreso. El contexto era de un crecimiento significativo y sostenido de la afiliación en todos los sectores, de extensión territorial y de aumento de la capacidad de intervención en todas las movilizaciones.

El contenido del congreso se ha dividido entre el informe presentado por la secretaria general saliente y las ponencias dè organización, educación para la paz, la acción sindical en el área pública y la enseñanza pública. Consideramos que todos los documentos presentados tienen una orientación general aceptable desde una perspectiva de izquierda sindical; sin embargo, las enmiendas más significativas de las numerosas presentadas por las/los trabajadores de la enseñanza de la LCR delegados en el Congreso, no fueron aceptadas por la mayoría del mismo, aún cuando contaron con una aceptación de entre el 20 y el 35% de los asistentes.

En el informe general se destaca que *«CCOO se ha convertido en el principal aglutinante de masas frente a la política gubernamental de defensa y gestión del capital»*, habiendo desempeñado la federación de enseñanza de Catalunya un papel importante en la lucha por una enseñanza pública, de calidad, y por las mejoras en las condiciones de trabajo de los trabajadores y trabajadoras del sector.

En el documento *"Educación para la Paz"* se plantea de forma monográfica la orientación de la federación y sus objetivos inmediatos, entre otros, los siguientes: poner freno a la carrera armamentista, prohibición de armas químicas y biológicas, desnuclearización del planeta, disolución de todos los bloques militares, salida de la OTAN, denuncia del tratado bilateral con los USA y trabajar por impulsar movimientos unitarios de trabajadores del sector en favor de la paz. Una enmienda por la cual CCOO de la enseñanza fomentaría el espíritu crítico hacia las instituciones militares, criticaría la actual ley de objeción de conciencia e informaría a los jóvenes de las posibilidades de no hacer la mili, fue rechazada en una apretada votación del 35% a favor por 38% en contra y 27% de abstenciones. El PCC, mayoría en el Congreso, no tiene mucha claridad en estas cuestiones.

Respecto a "la acción sindical en el área pública" hay que destacar la crítica al proyecto de Ley de representación sindical, que se rechaza y la reafirmación del compromiso de CCOO de elegir delegados de centro en la enseñanza, la reivindicación de que los salarios de los funcionarios sean negociados antes de su inclusión en los presupuestos generales, y la posición de avanzar hacia una unión de federaciones del área pública que, manteniendo la identidad y la autonomía de las actuales, haga más eficaz la acción sindical en el sector.

En el documento *"La enseñanza pública"* se defiende una enseñanza pública como modelo único, frente al doble o triple sistema de enseñanza que consagra la LODE (pública, privada concertada, y privada sin concertar), una enseñanza pública que ha de ser gratuita, democrática, igualitaria, pluralista, científica, catalana... y laica...

Hacia la unificación de los sindicatos

También hemos de destacar la intervención del representante de la USTEC (Unió Sindical de Treballadors del Enseñament de Catalunya, federada a UCSTE) que puso de manifiesto la proximidad de los dos sindicatos en muchos planteamientos y su convicción de que somos necesarios para desarrollar un sindicalismo de clase, progresista y de izquierda en la enseñanza. Por su parte, el secretario general electo, ratificó públicamente la oferta de avanzar hacia la unificación de ambos sindicatos en proceso abierto, que culminaría en un congreso, ofreciendo como modelo de adhesión a CCOO el practicado con el SLMM (Sindicato Libre de la Marina Mercante).

En definitiva, un congreso positivo que puede consolidar el papel de izquierda combativa, unitaria y participativa de la Federación de Enseñanza de Catalunya de CCOO ha desempeñado en los últimos tiempos en el sector. Y donde las posiciones de la Liga Comunista Revolucionaria también han sido reforzadas como demuestra el más del 20% (sobre la asistencia real) de delegados y delegadas que aportábamos al Congreso.

Enric

Elecciones sindicales en Miniwatt

VOLVIO A GANAR EL SINDICALISMO DE LUCHA

El 22 de octubre se celebraron elecciones sindicales en Miniwatt, fábrica de la Zona Franca de Barcelona, con 1.080 trabajadores y trabajadoras en plantilla. Se elegían dos comités. En el de la oficina comercial, con 5 miembros no hubo más candidatos que los presentados por CCOO. En la fábrica, con 23 delegados en el comité, CCOO obtuvo 17 por 6 de UGT. En el colegio obrero, la victoria de CCOO fue aún más apabullante: 15 delegados por 3 de UGT.

Los resultados de estas elecciones no constituyen ninguna novedad en Miniwatt. Ya en las anteriores elecciones, en 1984, CCOO consiguió una más que amplia mayoría frente a UGT: 19 delegados/as frente a 6. De todas las grandes fábricas de Catalunya, es en Miniwatt donde CCOO consigue, tradicionalmente, unos resultados más espectaculares. La razón no hay que buscarla, ni mucho menos, en la bisoñez de la patronal: Miniwatt pertenece a la multinacional holandesa Philips, y es experta en maniobras contra el sindicalismo de resistencia con el que se identifica mayoritariamente la plantilla.

Una sección sindical participativa y luchadora

CCOO tiene en Miniwatt más de 400 afiliados/as. Y su práctica sindical se ha basado siempre en dos grandes principios: han de ser los trabajadores, a través de sus asambleas, quienes decidan directamente. Este es el primero. El segundo, un rechazo enérgico de la lógica capitalista de la *"salida compartida a la crisis"*, y, por lo tanto, de la lógica de aceptar sacrificios por parte de los trabajadores.

De este tipo de práctica sindical es un buen ejemplo la propia campaña electoral realizada por CCOO. Los 18 candidatos y candidatas del colegio obrero fueron elegidos directamente por una asamblea de afiliados, sin propuesta previa de la ejecutiva (cada afiliado votaba los 18 nombres que consideraba convenientes, confeccionando su propia lista). Las elecciones fueron precedidas por dos asambleas en cada uno de los turnos: una para explicar la convocatoria y otra para presentar la candidatura y el programa de la sección sindical. Pero las elecciones fueron precedidas, en mayo de este año, por un hecho más importante y más clarificador. La empresa intentó imponer un drástico aumento de la productividad. El comité se opuso convocando asambleas y alertando a los trabajadores sobre la necesidad de prepararse para la movilización (ver COMBATE nº 410). El resultado fue que la empresa, a pesar de contar con una resolución de los Serveis de Treball de la Generalitat, que podía interpretar como favorable, no se atrevió a aplicar sus medidas.

Ya en anteriores ocasiones, los trabajadores de Miniwatt han conseguido bloquear las agresiones patronales, y no es casual que tengan uno de los mejores convenios del sector del metal. Es esta política sindical, de lucha y de participación, la que ganó el 22 de octubre.

Con estas posiciones vale la pena avanzar

El próximo enero tendrá lugar la tercera conferencia de CCOO en Miniwatt. Será una buena ocasión para plantearse qué tipo de sindicalismo corresponde a una etapa de retroceso del movimiento obrero y del resto de movimientos sociales, cómo hacer frente a la ofensiva de la patronal y del gobierno. No está de más hacer notar que, en Miniwatt, ni siquiera UGT se opone frontalmente a la línea sindical de resistencia que practica CCOO. Hacerlo sería enfrentarse a una experiencia que es patrimonio colectivo de toda la plantilla. Y la empresa sabe que, en esta situación, "dar cancha" a la UGT no le sirve. En este contexto se hará la tercera conferencia. Seguro que servirá para avanzar posiciones. Pero de verdad.

Juan Montero

Elecciones sindicales

Resultados globales

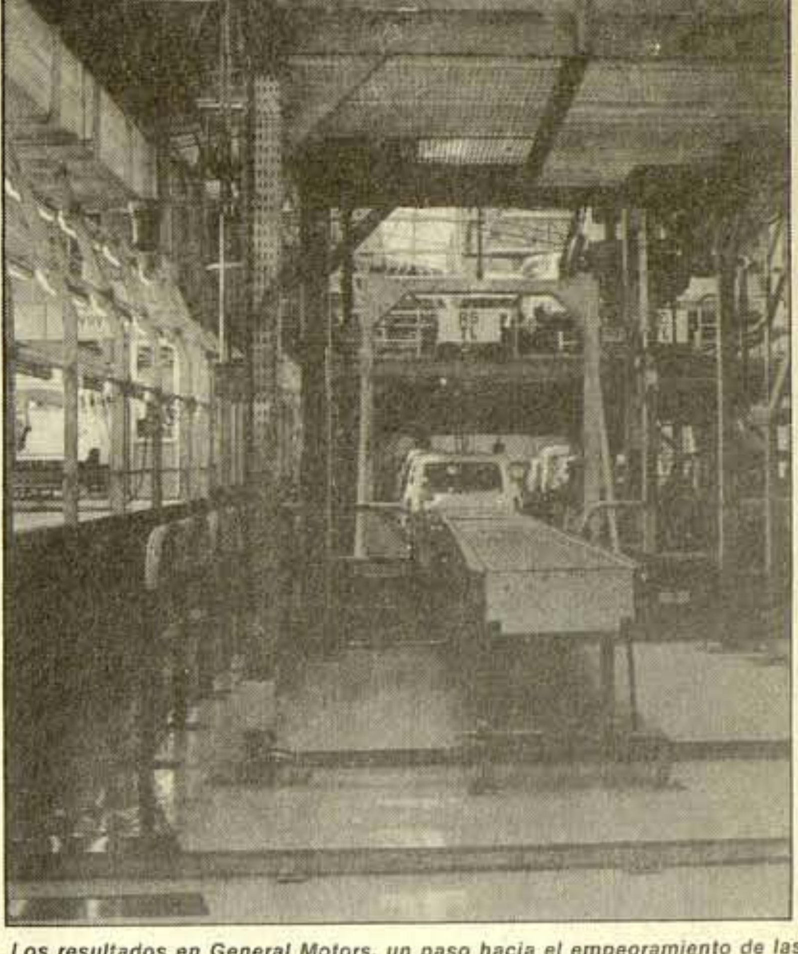
	1984	1986
CCOO	19	22
UGT	6	6

UGT

Elecciones en General Motors

UN VOTO A LA GESTION DE LA MISERIA

Las CCOO en General Motors han sufrido un serio retroceso, pasando de 18 miembros anteriores a 9 y manteniendo los 2 de oficinas. Los miembros que se han perdido se los han repartido entre UGT, la mayor parte, y CNT. Si se comparan los resultados en votos con los de las elecciones del 83 se puede concluir que los trabajadores han girado a la derecha y han dado con su voto un cheque al sindicato del gobierno.



Los resultados en General Motors, un paso hacia el empeoramiento de las condiciones de trabajo.

Ganó UGT en las elecciones sindicales en General Motors y ganó por una diferencia notable sobre CCOO. De los 37 miembros del comité de empresa, UGT consiguió 17, CCOO 11, USO 5 y CNT 4. El comité anterior estaba formado por 20 de CCOO, 12 de UGT y 5 de USO. La UGT ha centrado su campaña en hacer de las CCOO su enemigo principal y, por tanto, el enemigo a batir, si de verdad, según ellos, los trabajadores quieren un sindicalismo *"serio, responsable y negociador"*.

Este giro hay que analizarlo desde la situación interna de la factoría y del marco político sindical en el que se desarrollan estas elecciones, ya que en los centros grandes, donde todavía no existe una consolidación sindical, tiene un papel importante.

Si los trabajadores hubieran decidido su voto en función de los logros económicos conseguidos en estos años por CCOO, no cabe ninguna duda que el voto debería haber ido a este sindicato. Igualmente si nos referimos a la reducción de la jornada y a la defensa sindical de los trabajadores. Si el voto se hubiera orientado en función de la campaña realizada, hay que decir que CCOO ha llevado adelante una campaña impecable, presentando un balance de lo realizado con sus aciertos y errores, un programa para el futuro adelantando los puntos que consideran no negociables por los trabajadores y una política de oposición al pacto social. Si los trabajadores hubieran votado por el sindicato que mejor ha defendido los intereses generales de la plantilla, también tendrían que haber votado a las CCOO, porque han sido ellas quienes durante estos últimos años han llevado una política de oposición frontal a la flexibilidad, la movilidad, y ¡cómo no! contra las horas extras, política que, aun siendo justa, ha sido derrotada en todas las consultas celebradas.

Las derrotas

CCOO perdió el convenio en que se oponía a la flexibilidad de vacaciones a cambio de dinero y planteaba la huelga como salida; perdió el cambio de vacaciones cuando quiere la empresa, a cambio de trabajar sábados; se perdió la batalla de las horas extras. A la vez, CCOO ha llevado batallas duras adelante contra patronal y UGT en el tema de la jornada del 21 de febrero y la huelga general del 20-J. Y es algo constatable que siempre que hemos perdido estas consultas, los trabajadores que han seguido nuestras orientaciones han sido alrededor de 2.000, que son los votos conseguidos en estas elecciones.

Frente a esta situación, y a la vez que la empresa llevaba una política de agresión permanente contra los trabajadores, la UGT ha aparecido en estos años siempre con el mismo slogan: CCOO son los culpables porque no saben negociar, porque sólo piensan en movilizar, porque emplean métodos demasiado democráticos a la hora de decidir las movilizaciones... Cuando alguna agresión se ha conseguido frenar (expediente...) no ha sido la lucha decidida de las CCOO quien lo ha parado, según ellos, sino las visitas a los ministerios de la sección sindical de la UGT.

Esta política de desinformación y de "calumnia, que algo queda", no cabe duda que ha hecho mella en un sector importante de trabajadores, la franja menos consciente, y esto les ha llevado a votar al sindicato que mejor puede gestionar su situación y que ante cualquier cuestión no plantea la necesidad de luchar sino la negociación "seria y responsable". Otro factor son las acusaciones de politizar cualquier acontecimiento, es decir, tomar postura ante el AES, las pensiones, la OTAN... cuestiones que nada tienen que ver con la acción sindical en la empresa. UGT se ha llevado así alrededor de 1.000 votos, es decir, 5 ó 6 delegados.

Las otras centrales

Los otros delegados que se han perdido tienen que ver con la aparición de la CNT, fuerza inexistente hasta estas elecciones, y que en cualquier empresa grande tiene una base social en el obrero apolítico y antipartido. Aunque existe, es escaso el voto de izquierda sindical consciente que ha podido arrastrar la CNT, más si se tiene en cuenta que no ha tenido una práctica sindical por la que los trabajadores puedan juzgar y votar esta opción. La USO ha perdido un delegado en talleres y ha gando uno en oficinas, cuestión que sería difícil de explicar dada la ausencia y falta de alternativa de esta central en la acción sindical cotidiana.

Es la reflexión sobre los hechos internos de la factoría lo que nos lleva a pensar que en estas elecciones no ha jugado el papel que les corresponde los programas, el balance, y la acción sindical desarrollada.

Añadido esto a la imposibilidad de elegir a las personas dado el carácter cerrado de las listas y todo el trabajo político de los pueblos de la zona del aparato institucional del PSOE, podemos concluir que en estas elecciones los trabajadores han elegido marcas, y dentro de ellas, y como consecuencia de la situación política, se ha elegido aquélla que tiene más garantía de no emprender "aventuras" que puedan poner en peligro el puesto de trabajo, aunque ello signifique tragar a cambio de calderilla con lo que mande la multinacional.

Otro dato a destacar es la relación que se ha dado en UGT y CCOO entre el nivel de afiliación y el número de votos conseguidos, que ha sido de dos votos por afiliado. El resultado electoral, aunque es una derrota para CCOO, hace más clara la verdadera realidad política y social de la fábrica. Hasta ahora resultaba incomprensible que siendo mayoría absoluta CCOO la mayoría de la plantilla realizara horas extras. La derecha del movimiento obrero es hoy más fuerte que las posiciones de izquierda y de lucha y estas elecciones establecen la medida. 2.000 trabajadores apoyando una posición de izquierda no es poca cosa en los tiempos que corren.

Reflexionar para el futuro

Esta reflexión que hacemos desde nuestro punto de vista de izquierda sindical está claro que no es atractiva desde otras posiciones del sindicato más preocupadas por conseguir el máximo de delegados al precio que sea. Más preocupadas por esto, que de fijar la política sindical que debemos realizar en estos momentos. En vez de preparar a los afiliados para un futuro de resistencia y dotar al sindicato de un perfil propio diferenciado de UGT se empeñan en mantener una carrera cuyo ganador se conoce de antemano. Y así el bosque electoral no les permite ver la necesidad de preparar los árboles que hagan posible la resistencia obrera. Y así piensan que la derrota sufrida en General Motors se debe a una política "izquierdista", "existencialista", exceso de politización, vanguardismos... cuestiones todas ellas que no tienen que ver con la realidad y que son la excusa para presionar a la izquierda sindical para que cambie de rumbo.

Cambiar de rumbo hacia el espacio de UGT sería liquidar las posiciones consolidadas de CCOO, posiciones que han hechado raíces gracias a ese trabajo de oposición, de movilización, de información y explicación de la situación concreta y general de la política del gobierno y de la patronal, de realizar un sindicalismo no sólo economicista sino también atento a la lucha por la paz, a la solidaridad con Nicaragua...

Desde nuestro punto de vista, de lo que se trata es de mantener una política de izquierda consecuente, diferenciada del entreguismo de UGT y del radicalismo político y estéril del anarcosindicalismo. De lo que se trata es de seguir planteando alternativas de clase ante cada problema que se dé por pequeño que éste sea, hacer participar a ese cerca del millar de afiliados en todas las tareas, de asumir el protagonismo que nos corresponde en el convenio y de disputar día a día la hegemonía de la socialdemocracia entre los trabajadores mediante una agitación y propaganda que haga posible el crecimiento de las posiciones de resistencia en los trabajadores de la sección sindical. No es hora de plegar las velas, navegamos a contracorriente y vamos a seguir navegando todavía un largo período de tiempo. Hay que mantener el actual rumbo. Sólo una política de resistencia obrera puede preparar los pilotos capaces de evitar el naufragio y llegar a buen puerto.

Ramón Górriz



Los trabajadores de GM han votado al sindicato del gobierno.





Se acerca la Navidad, que es una época que suele utilizar la TVE para emitir una serie de bodrios que considera muy apropiados para la "vida de familia". Así que conviene aprovecharse ahora, que todavía ponen de vez en cuando algunas películas normales. Como éstas.

★**Viernes 21. 24h. TVE 1. "Las mil y una noches", de P.P. Pasolini.** Hace falta una mentalidad un poco sádica para elegir entre las tres películas de la "trilogía de la vida", la que es probablemente menos interesante. Además es completamente absurdo programarla en *"Cine de medianoche"*. Pero, en fin, la película tiene partes excelentes y se deja ver bastante bien.

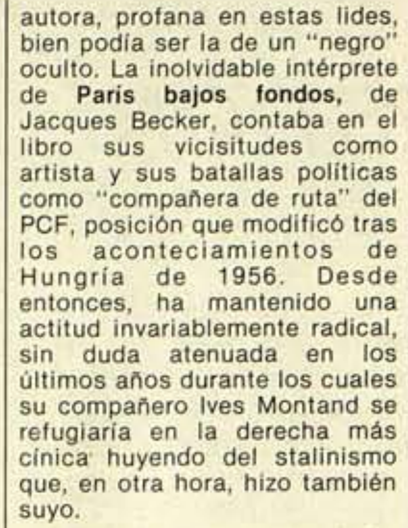
★**Lunes 24. 22,20h. TVE 2. "La mujer del cuadro" de F.Lang.** Sólo esta película valdría por todo el ciclo de "cine negro". Esta historia de amor angustiado y destructor, narrada a trallazos por Fritz Lang es una película fuera de serie. Hay que aprovechar para verla ahora, porque no será fácil que se repita en la programación.

★**Miércoles 26. 21,45h. TVE 1. "América, américa" de E. Kazan.** Otra de las películas del mejor Kazan, es decir, el Kazan no paranoico. Tengo un recuerdo simpático, aunque vago, de este homenaje entrañable de Kazan a sus antepasados emigrantes a América.

★**Viernes 28. 24h. TVE 2. "La parada de los monstruos" de T. Browning.** Confieso que esta película me da bastante asco y no tengo la menor intención de verla. Pero todo el mundo la considera un clásico del cine de terror. Así que ustedes verán lo que hacen.

★**Sábado 29. 22,30h. TVE 1. "Norma Rae" de M. Ritt.** Además de ser una buena película, es la única película yanki verdaderamente de izquierdas que he visto en muchos años, una apasionante aproximación al sindicalismo de clase, en ese desierto de conciencias que son los EEUU.

Jiuston



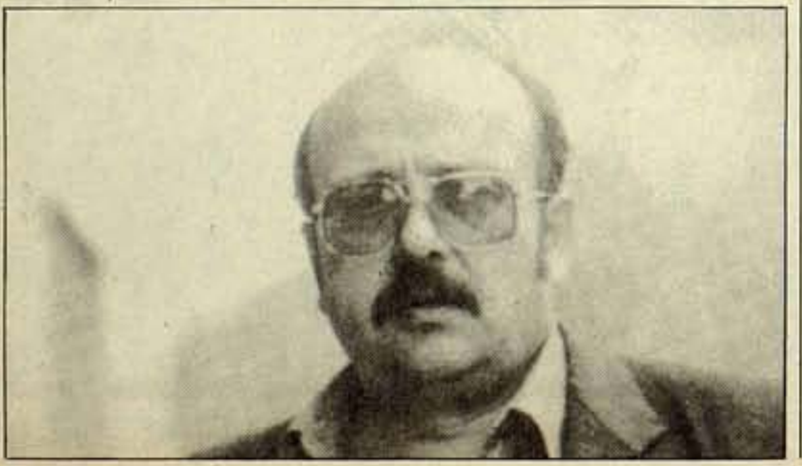


★**El Balneario,** de Manuel Vázquez Montalbán. *Editorial Planeta, 1986. 850 pesetas.*

Carvalho es un detective urbano, bien dotado para ser testigo de algunos de los destrozos sentimentales que los últimos diez años han producido en un sector amplio de la sociedad española. *"Los Mares del Sur"*, por ejemplo, es una excelente novela sobre el "desencanto" como crisis individual.

Estas cualidades del detective han formado un tipo bastante especial de novela policíaca, una variante de la novela negra clásica, en la cual, como saben los "buenos aficionados", la conclusión de la investigación (el descubrimiento del "culpable") importa mucho menos que la investigación misma. En las novelas de Carvalho, en sus mejores novelas, lo que interesa no es ni siquiera la investigación, sino la personalidad y las historias de las "víctimas". Por eso no funcionaba nada bien *"Asesinato en el Comité Central"*. Y por eso funciona fatal este *"Balneario"*. Vázquez Montalbán desarrolla una historia de tipo "Agatha Cristie" (un espacio cerrado, una serie de personajes variopintos, una cadena de crímenes, una amplia serie de sospechosos, una conclusión relativamente sorprendente...). Pero a Carvalho este tipo de historias le sientan como a un Cristo dos pistolas. Encima la anécdota central no es precisamente un monumento de originalidad. Y para terminarlo de arreglar, sólo sale una receta de cocina y no tiene buena pinta. Total, un muermo.

M.R.



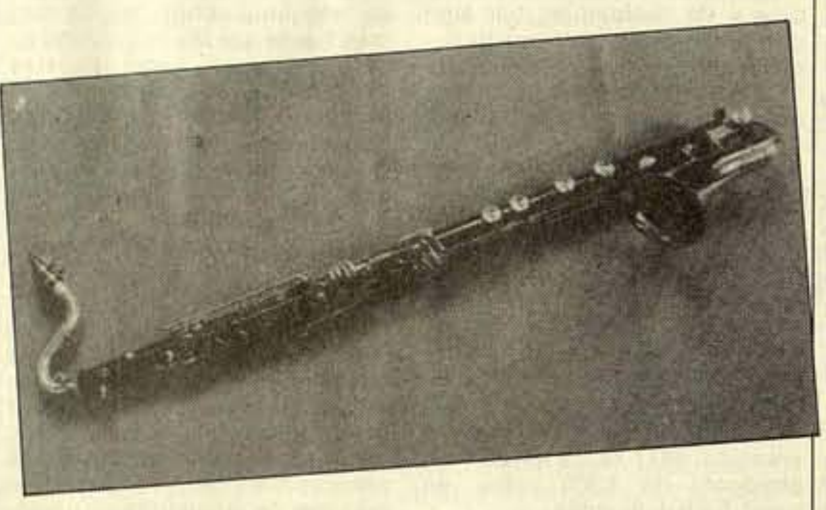
★**Adios Volodia.** Simone Signoret. *Ed. Seix Barral, 1985, 380 pp.*

Cuando la actriz Simone Signoret publicó sus memorias con el título **La nostalgia ya no es lo que era** (Ed. Argos-Vergara, Barcelona), algunos críticos nada bienintencionados apuntaron que era bastante probable que la maestría literaria de la autora, profana en estas lides, bien podía ser la de un "negro" oculto. La inolvidable intérprete de **París bajos fondos,** de Jacques Becker, contaba en el libro sus vicisitudes como artista y sus batallas políticas como "compañera de ruta" del PCF, posición que modificó tras los acontecimientos de Hungría de 1956. Desde entonces, ha mantenido una actitud invariablemente radical, sin duda atenuada en los últimos años durante los cuales su compañero Ives Montand se refugiaría en la derecha más cínica huyendo del stalinismo que, en otra hora, hizo también suyo.

Adios Volodia es la única novela de Simone, ya que apareció poco antes de su muerte, cuando ya nada era lo que había sido. Es una narración muy personal, centrada en el oscuro período de entreguerras y cuya acción concluye poco después de finalizar aquella guerra mundial celebrada entre los malos y los peores. Obedece a las normas del realismo tradicional y reitera el contenido autobiográfico de su obra anterior, presentando un núcleo de personajes de origen judío, polacos y ucranianos que había huido de su tierra natal y se habían instalado en Francia, ocupando uno de los últimos peldaños sociales. Más que los personajes, lo que sobrecoge es el retrato de una época en la que la amenaza del nazismo —con su correlato galo— se ve crecer inusitadamente. Cuando Simone describe la vida cotidiana de esta gente, sus hogares, ambientes, sueños y miserias, se muestra como una escritora consumada, como una perfecta conocedora de todo un mundo que será clave en la base social de la izquierda francesa en las décadas posteriores y que, como ha ocurrido en otros lugares, evolucionarán desde el socialismo hacia posiciones conservadoras a caballo de tres factores muy importantes, la elevación de su nivel de vida, el desengaño del stalinismo y su identificación sentimental con el Estado sionista.

La novela vale la pena por sí misma, y vale como espejo de una gran mujer y como una aportación de altura al conocimiento de un sector social que sufrió como pocos los avatares de la IIª Guerra Mundial.

G. Bruno





Bueno, buenísimo King

Desde hace un tiempo hasta ahora, los conciertos de blues que se van sucediendo en Catalunya mejoran en calidad. Vimos, el pasado año, a Johny Copeland; después, en Tarrasa a Memphis Slim. Esta vez, se han pasado: han traido a B.B. King...

Este guitarrista procedente de Indianova (Missisippi) se caracteriza por lo que se llama crying guitar —guitarra que llora—, por los alargados y tristes fraseos que desprende de "Lucille" (así se llama su guitarra). Esto, unido a su también característica forma de cantar, a veces suave, otras desgarrada, es lo que han hecho de él algo más que un mero intérprete de blues. Por algo se le llama "the king", el rey.

Aunque bien entrado en años (nació en 1925) y en kilos, nos demostró en su actuación que para cantar y tocar blues no importa la edad, sino el corazón y el sentimiento que se ponga. En otras palabras, el feeling. Los blues lentos predominaron en su concierto. Largos, interminables, lentos y cálidos paseos nos hicieron a la asistencia balancear la cabeza hasta la tortícolis. Pero también hubo marcha y algún que otro boogie. Era entonces cuando B.B. King lucía más su voz y la orquesta exprimía los instrumentos. A destacar la magnífica sección de viento a base de trompeta y saxos que también nos sirvieron buenos solos (era entonces cuando B.B. King descansaba y se podía secar el abundante sudor de su rostro).

Pero hubo otra actuación que precedió a la de la estrella de la noche. Estuvo a cargo del guitarrista Melvin Taylor y su grupo. Mucho ruido y pocas nueces. Dieron marcha, como de Chicago que eran, pero les faltaba algo, ese algo que llenó y colmó B.B. King. Hay que destacar, eso sí, al guitarrista de la escuela de Jimmy Hendrix, que aunque no fuera una eminencia dio la nota marchosa y rockera a la actuación. Todo esto ocurrió en el XVII Festival de Jazz de Barcelona, la noche del 7 de noviembre, la noche del blues.

Jaume Dalton



Cine

"La mitad del cielo": Hasta los 3/4

Gutiérrez Aragón pertenece a una rara categoría de directores de cine especialmente dotados para dar vida a la gente en la pantalla. Representan en el cine lo que Brueguel el Viejo o Rembrandt en la pintura, salvadas todas las distancias que ustedes quieran. Cuando se miran sus cuadros, o sus películas (y este tipo de artistas trabajan con la mirada; no hay nada igual en la literatura o la música), todo lo que hay allí está vivo, en movimiento, no hay arquetipos, sino gente diversa,..., se pueden seguir muchos caminos diferentes en la observación y, sobre todo, se siente que la vida continuará más allá de los límites del cuadro, o de la pantalla, y que podemos dar continuidad con la imaginación a tal o cual personaje, inventar nuevos encuentros o desencuentros entre ellos, etc. Rosellini, Huston, Borau,..., pertenecen también a esta categoría de creadores.

Pero Gutiérrez Aragón no termina de cuajar del todo un film. Yo creo que le pierde su vocación de fabulista, de fabricante de metáforas más o menos oscuras (cuando no de moralejas un tanto cutres, como en *"Feroz"*, por ejemplo). Y el caso es que G.A. le sale mejor lo menos demostrativo y más narrativo. En *"La mitad del cielo"* todo el mundo ha señalado la enorme diferencia de calidad entre los tres cuartos iniciales (hasta la inauguración del restorán), que son deslumbrantes, y el cuarto final, que es un engrudo, cuyo desinterés destaca más por referencia al resto. Y es que, en realidad, la parte del restorán es otra película. Lo que hemos estado viendo, y sintiendo, es la lucha por la supervivencia de dos mujeres extraordinarias rodeadas de diferentes clases de cadáveres en la postguerra franquista. Cuando se inaugura el restorán, esa lucha ha terminado. Pero es imposible, increíble que el personaje que interpreta Angela Molina (de un modo que ni encuentro, ni busco palabras para describir) se quede allí sin más, se establezca, no se dé cuenta de que, al final de la escalada, sólo hay un cementerio. G.A. no sabe qué hacer entonces con sus personajes, prolonga el film artificialmente y lo termina con una escena "de moraleja", muy bella, pero nada convincente. Pese a ello, una película que hay que ver.

2009

Recién editada su autobiografía

"MAMMA" JONES: UN CASO FUERA DE SERIE

MAMMA JONES

PRÓLOGO DE MONTSERRAT CERVERA

AUTOBIOGRAFIA

Rescatada del foso de la ignorancia acaba de ser publicada la autobiografía de "Mamma" Jones, la legendaria sindicalista revolucionaria norteamericana de origen irlandés. Una idea del valor y del interés de este libro nos la puede dar estas dos notas apasionadas. "Mother" Jones fue redescubierta en los años sesenta y a ella se le dedicaron obras de teatro, canciones y unos comics, aunque entre nosotros ni siquiera llegó esta obra que nos descubre una cara de la historia de los EEUU muy poco conocida. Ha sido editada por la Editorial Hacer *(Barcelona) y el prólogo está firmado por Montserrat Cervera. No habría que subrayar la importancia de su lectura ni la necesidad de su divulgación, imprescindible para una empresa tan modesta como arriesgada. Además, el libro se lee como una buena novela.*

"Mother" Jones es un caso fuera de serie. Una especie de Flora Tristán o de Louise Michel, pero duplicada por el carácter gigantesco de la lucha en la que estuvo comprometida, por la amplitud del campo de batalla y la violencia de los enfrentamientos. En el origen de su vida militante, hay un drama íntimo: su marido y sus cuatro hijos murieron en el curso de una epidemia de fiebre amarilla. Frustrada en su ternura de mujer y de madre, quiso convertirse en la "mamá" de todos aquellos que trabajan y sufren. Por donde quiera que pasa (y esta mujer infatigable, siempre en movimiento, marcha por todas partes), los hombres, las mujeres, los niños llegan a confiarles sus penas, solicitan sus consejos.

Pero "Mother" Jones no era una sentimental y no tenía la mentalidad de un confesor o de un curandero. Aunque ardía de amor por sus hermanos de miseria, era, al mismo tiempo, una americana práctica y una militante. Consolaba no con las palabras sino con los actos. No proveía a sus "hijos" con una vana esperanza. Les decía cómo tenían que liberarse: organizándose. Les inspiraba confianza en ellos mismos y, despreciando la fatiga, el peligro, la prisión, la muerte, predicaba con su ejemplo yendo a la cabeza de la lucha. Aunque supo maravillosamente, gracias a la solidaridad de los humildes, escapar a las trampas, evadir las vigilancias, pasar a través de las mallas y de las redes tendidas y surgir allí donde menos la esperaban, la represión burguesa se cebó sobre ella siempre.

Esta mujer con los cabellos blancos conoció mejor las cárceles que cualquier otro militante obrero americano. Pero, al mismo tiempo, forzaba el respeto de sus adversarios. Llegó a ser una fuerza moral. Se imponía no solamente por su coraje tranquilo, sino también por su verbo, su aplomo y también por su "americanismo": estaba imbuida por las tradiciones democráticas que habían creado los Estados Unidos, y las tomaba muy seriamente. Cuando las evocaba, avergonzaba a aquellos que las violaban descaradamente cuando se reclamaban de ellas y no sabían qué responderle. Sherifs, gobernadores, senadores, temblaban delante de ella y no podían impedir el admirarla, incluso cuando daban vueltas a la cuerda que la ataba o la encerraban bajo llave.

"Mother" Jones, como John Mitchell, se había formado en la escuela de los "Caballeros del Trabajo". Ella había ayudado a John Mitchell a organizar a los mineros de la antracita de Pensylvania. Se entregaba sin vacilación toda entera: había dirigido las milicias de las mujeres de los mineros armadas con sus escobones, que se trasladaban de una localidad a otra para impedir la actuación de los esquiroles. En otras circunstancias, salvó a una tropa de mineros de caer en una emboscada, poniendo su mano sobre el agujero del cañón de una ametralladora hasta que todos sus componentes pudieran alejarse sanos y salvos.

Pero, habiendo comprobado la voltereta de John Mitchell, "Mother" Jones se revela y, aunque éste siguió siendo el organizador de la federación, ella denunció vivamente la manera como los dirigentes habían aceptado el arbitraje del presidente Roosevelt y caído en la colaboración de clases. En otro momento, estableció relaciones estrechas con la Western Federation of Miners, cuyas relaciones con John Mitchell eran muy tensas. William Haywood admiraba la estructura industrial y el espíritu de clase de la United Mine Workers, al tiempo que reprochaba la política reformista de John Mitchell. Soñaba con la fusión entre las dos organizaciones, que se entreveía como imposible en tanto que Mitchell mantenía la suya en el asiento del "gomsperismo".

"Mother" Jones era, a falta de unidad, el vínculo viviente entre las dos federaciones. Más todavía, representaba el ala izquierda militante de la federación de los mineros, una de las raras federaciones de la AFL constituida sobre una base industrial. Su presencia en el congreso constituyente de los IWW tuvo que ser muy importante. Como dijo Debs *«su nombre simbolizaba la revolución»*.

Daniel Guerin.

Le mouvement ouvrier aux E'tat-Unis de 1866 à nos jours. Ed. Maspero, París, 1976, pp. 47, 48, 49 (trad. J.Gutiérrez Alvarez).

TROTSKY SOBRE EMMA GOLDAMN Y "MAMMA" JONES

«Tendido al aire libre, he ojeado una recopilación de antiguos artículos de la anarquista Emma Goldman, con una corta biografía suya, y en estos momentos leo la autobiografía de "Mamá" Jones. Ambas han surgido de las filas obreras americanas. ¡Pero, qué diferencia!. Goldman es una individualista con toda una pequeña filosofía "heróica" sacada de la conjunción de las ideas de Kropotkin, Nietzsche e Ibsen. Jones es una heróica proletaria americana, sin complejos ni frases, pero también sin filosofía. Goldman se fija fines revolucionarios, pero marcha por caminos que no tienen nada de revolucionario. Mamá Jones se plantea siempre los objetivos más moderados: *"more pay and less hours" ("mejores salarios y menos horas de trabajo")*, y sin embargo camina por atrevidos caminos revolucionarios. Las dos reflejan Norteamérica, cada una a su manera: Goldman por su racionalismo primitivo, Jones por su no menos primitivo empirismo. Pero Jones señala un magnífico jalón en la historia de su clase, mientras que Goldman personifica el abandono de su clase por el noser individualista. No conseguí llegar hasta el final de los artículos de Goldman: fraseología razonadora y sin vida que, a pesar de toda su sinceridad, se nota retórica. La autobiografía de Jones, la leo con delectación.

En su descripción de las luchas obreras, condensadas y desprovistas de toda pretensión literaria, Jones desvela paso a paso un espantoso cuadro de los desafueros del capitalismo americano y de su democracia.

No se puede leer esta narración sin estremecerse y maldecir, en particular cuando trata de las mutilaciones de los niños en las fábricas(...)»

«(...)He acabado de leer la autobiografía de Mamá Jones.

Hace mucho tiempo que una lectura no me había interesado y emocionado tanto. ¡Un libro épico!. ¡Qué indefectible devoción hacia los trabajadores, qué elemental desprecio de los traidores y de los arribistas que se encuentran entre los "jefes" obreros!. Teniendo noventa y un años detrás de ella, esta mujer mostraba a la Rusia soviética como ejemplo en un congreso obrero panamericano. A los noventa y tres se adhería al partido de los obreros y granjeros. Pero el principal contenido de su libro, es su participación en las huelgas obreras, que, en América más que no importa en que otro sitio, se convierten en una guerra civil... ¿Ha sido este libro traducido en lenguas extranjeras?.»

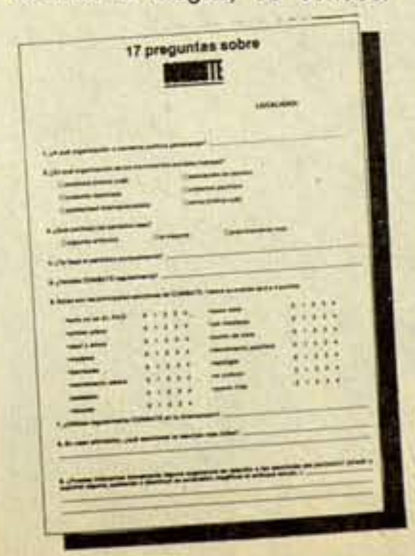
León Trotsky

Journal d'exil, Ed. Gallimard, París, 1960, pp. 181, 182, 183.

¿AMA USTED "COMBATE"?

Junto con los números de COMBATE que aparecen en los meses de noviembre-diciembre, los/las suscriptores/as y compradores/as en general recibirán un ejemplar de encuesta sobre el periódico, *"17 preguntas sobre COMBATE"*. Todo el mundo sabe que las encuestas se inventaron para no ser contestadas o para decidir de antemano quién ganará unas elecciones. No obstante, hemos querido pecar conscientemente de ingénuos y hemos confeccionado la presente, con el ánimo de que se rellene y se envíe.

El objetivo, como fácilmente se puede imaginar, es conocer la opinión que la revista merece a "su público", y saber asímismo en qué aspectos éste considera mejorable el "producto". Esperamos que quienes leen COMBATE sepan entender la necesidad real que el Comité de Redacción tenemos de no avanzar a ciegas, de conocer



nuestros defectos, vistos por los demás, y, por qué no, nuestros aciertos también.

Seguimos empeñados en hacer de COMBATE una revista de izquierda revolucionaria abierta e interesante, y aunque esperamos y creemos haber andado ya una parte de ese camino, estamos también seguros de que podemos y debemos andar trechos mucho más largos. La única orientación posible es la de los/las lectores/as. Por eso, aunque sea una pequeña cruz más que soportar en esta ajetreada vida, haced el esfuerzo de cumplimentar la encuesta y enviarla al **Apartado de Correos 50.370 (Cibeles). Madrid, 28080.** No necesita póliza, y la revolución os lo agradecerá.

Comité de Redacción

Madrid, cuartel general

LA CONTRA NICARAGÜENSE Y LA "SPANISH CONNCECTION"

En los últimos tiempos se ha venido hablando del tinglado montado en torno a la venta de armas, por parte de la Administración Reagan a Irán. Armas y dinero han pasado por nuestras narices. Sin embargo, aunque la situación no es extrapolable, hay indicios reales de que la "contra" nicaragüense haya elegido al Estado español como plataforma para sus actividades. Actividades no sólo políticas.

La *contra* tiene una vasta experiencia en montar redes de tráfico de armas y drogas para su financiamiento. El informe del Senador John Kerry, en Estados Unidos, ha destapado las violaciones de las leyes estadounidenses por la CIA. Kerry, Senador por Massachusetts, entrevistó a más de 50 testigos en relación con la denuncia del tráfico de armas por la *contra* y la infraestructura que lo facilita, incluyendo los fondos que, autorizados por Estados Unidos para el propósito de ayuda humanitaria, han sido utilizados para comprar armas. Adolfo Calero y otros dirigentes contras han ignorado las prohibiciones vigentes sobre compra de armas en Estados Unidos.

Testigos y fuentes que han conversado con miembros del equipo del Senador Kerry han descrito una eslabonada red de cuentas bancarias, pistas aéreas, aviones, pilotos y bases de contras que han sido utilizadas por contrabandistas de armas, traficantes de droga, contras y organizaciones que ayudan a la contra.

Esta infraestructura está ligada estrechamente a la red privada establecida por el Teniente Coronel Oliver L. North, Subdirector para asuntos político-militares del Consejo de Seguridad Nacional Norteamericano (CSN).

Es justamente esta red a la que supuestamente puede pertenecer, como plataforma, el Estado español. La contra se mueve aquí a dos niveles. Uno, el ideológico y otro, en el suministro de armas.

En el primer nivel participan a través de asociaciones culturales, centros de estudios y, en algunas ocasiones, a través de instituciones profesionales con "reputada credibilidad".

En Madrid cuentan con la colaboración estrecha de miembros de la tan mencionada e impenetrable secta Moon. En el COMBATE 417 se denunciaba la presencia de miembros de esta secta, sus vinculaciones con la CIA y su función de financiar actividades anticomunistas. La secta Moon está realizando un sucio papel contra Nicaragua. El diario *The Washington Times*, propiedad de la secta Moon, es el primero que cada mañana lee el Presidente Reagan.

El Vice-presidente de este diario, Sung Kook Han, vinculado a la KCIA (CIA coreana) estuvo en Madrid en octubre pasado. Durante su estancia por estos lares mantuvo conversaciones en relación a la ayuda a la contra en España. Sung Kook Han es segundo de Bo Hi Pak. Este a su vez es mano derecha del mesías Moon.

La Spanish connection

Los contactos de la contra nicaragüense en Madrid son varios. Por ejemplo, a través de la agencia de prensa Multipress han llevado a cabo sus actividades. Sucre Alcalá Rodríguez Alaniz figura como "presidente" de esta fantasmal agencia. Entre los periodistas más conocidos que figuran en el staff de Multipress se encuentra Ramón Pi, antiguo comentarista de la SER, ahora comprada por *El País*.

Sucre Alcalá tiene montado ahora su cuartel general en el Paseo de la Castellana 173, 4° derecha.

Otro elemento vinculado a la contra nicaragüense en Madrid y que facilita cobertura a las actividades anti-sandinistas es Ramón Roca Suárez-Inclán. El cuartel general de este *"mercenario hispano"* se encuentra en la calle Serrano, 27-4° derecha (curiosamente, cuarto y derecha como el anterior). En la puerta de la oficina de Roca figura una placa que dice: *Westinghouse Proyectos Eléctricos*.

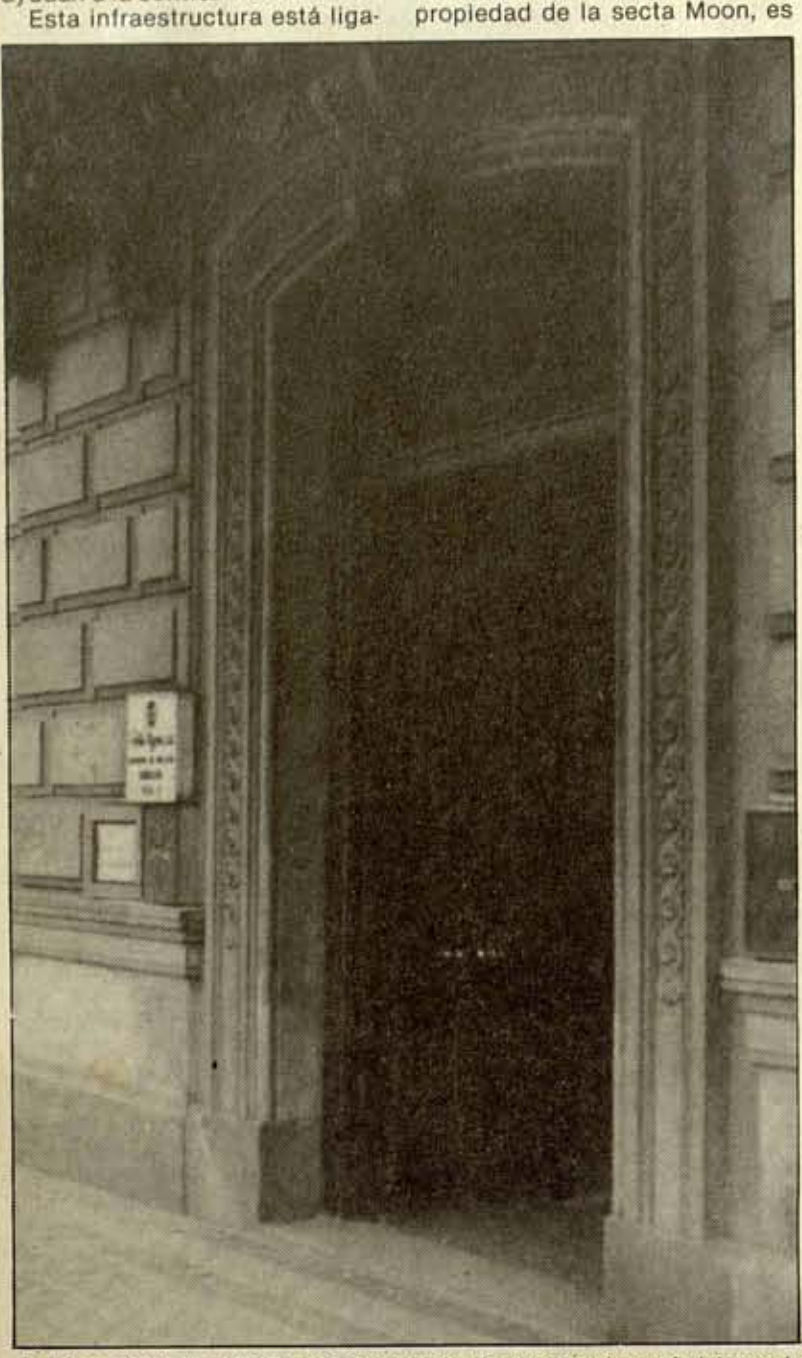
Entre el 13 y 15 de este mes se celebró en Cáceres la II Conferencia Eurocentroamericana de periodistas. Uno de los participantes, Alvaro Enrique Palma, de Guatemala, pedía a los periodistas reunidos que *«dediquen seis días consecutivos a editorializar sobre la necesidad de paz en Centroamérica... y se envíe un mensaje al Rey de España y Felipe González para que intervengan ante los gobiernos de Estados Unidos y la Unión Soviética, que disuadan a los regímenes o sistemas patrocinados por ellos, que concluya el conflicto centroamericano»*. Cobertura ideológica para justificar la presencia y apoyo a la contra.

En la misma conferencia participó Manuel Gamero, Director de *Tiempo* de Honduras, quien pidió patrocinar la *«vía del diálogo»* entre los sectores nacionales de América Central. Léase con la contra nicaragüense.

En el Encuentro de Cáceres —patrocinado, entre otros por el Presidente de la Junta de Extremadura, el socialista Juan Carlos Rodríguez Ibarra— se esperó con impaciencia la llegada de Adolfo Calero o Arturo Cruz. Pero ninguno de los dos apareció. Quien sí apareció fue Pedro Joaquín Chamorro, hermano de Fernando, *El Negro*, vinculado al desaparecido diario *La Prensa*. El contra Chamorro trabajó con Edén Pastora y el agricultor norteamericano John Hull. También estuvo presente otro periodista conocido por sus crónicas anti-sandinistas, José Comas de *El País*.

En el segundo nivel, el suministro de armas, la contra se mueve con mucha precaución. Están interesados en adquirir el *Aviocar* que fabrica *CASA* (Construcciones Aeronáuticas). Por otro lado, no hay pruebas fehacientes para demostrar que empresas "tapadera" estén ahora mismo suministrando armas a la contra. En cualquier caso, la *Spanish connection* existe. Cubanos exiliados, secta Moon, los Ansón, la Fundación Cánovas del Castillo, son parte del entramado que poco a poco iremos dando a conocer.

Pepe Mejía



El número 27 de la calle Serrano, de Madrid. En el 4 derecha está el despacho de Ramón Roca Suárez-Inclán, el "mercenario hispano" de la contra.

EL PSOE SE VA DE UNA MANIFESTACION DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA

El pasado 9 de noviembre, en Oviedo, una manifestación de solidaridad y de apoyo a la Campaña estatal *"Cien millones contra la agresión a Nicaragua"*, reunió a la muy importante cifra de 3.000 participantes. De esta manifestación acabaron retirándose unas cuarenta personas, militantes y dirigentes del PSOE de Asturias, entre ellas el alcalde de Oviedo, el socialista A. Masip. La prensa local y parte de la estatal destacó profusamente este hecho, que aparece "provocado" por la aparición, en la manifestación, de un muñeco representando a Felipe González y ataviado con una toga con los colores de la bandera de EEUU.

Según los militantes del PSOE y algunos dirigentes del Partido Comunista de Asturias (PCA), la aparición de este muñeco, en el cortejo de la LCR y las JCR, fue una provocación y un insulto cuyo único resultado tenía que ser el abandono de la manifestación ya mencionado. Nosotros pensamos que las cosas no son como se cuentan.

En todo este asunto hay que distinguir tres aspectos importantes:

1. Como cuestión de principio, ninguna organización puede imponer a otra que retire de una manifestación ningún material, siempre y cuando éste, sea del tipo que sea, no vaya en contra del motivo mismo de la manifestación. La LCR y las JCR entienden que, de lo contrario, se entraría directamente en un grave recorte de la libertad de expresión.

2. El muñeco de Felipe vestido con la bandera norteamericana simboliza, evidentemente, nuestra opinión acerca del tipo de política de doble cara de este Gobierno, que se dice solidario con Nicaragua al mismo tiempo que hace todo lo posible por ahondar su alianza con Estados Unidos, país agresor de los nicaragüenses. El hecho de que la manifestación siguiera adelante con los únicos abandonos de los socialistas demuestra que los manifestantes no entendieron el asunto como un problema de sectarismo. Esto mismo hubo de ser admitido por la propia prensa local.

3. El verdadero problema es la contradicción antes mencionada que sufre el PSOE, y que, a veces, se manifiesta en situaciones como ésta, en que la presión ambiental les obliga a participar en una campaña de solidaridad en la que no se encuentran cómodos y de la que buscan desaparecer aprovechando la menor excusa.

Una cosa es la búsqueda de la unidad para solidarizarse con Nicaragua, y otra muy distinta que esa unidad haya de pasar por el ocultamiento voluntario de la política del PSOE, que consideramos, precisamente, lesiva para la propia solidaridad con Nicaragua, aunque no por ello utilicemos los métodos sectarios consistentes en marginar a esa organización de las movilizaciones de solidaridad. Cosa que sí realiza en concreto el PSOE, que en esta misma campaña ha vetado en más de una ocasión a distintas fuerzas políticas de izquierda, entre ellas la LCR, a la hora de sentarse a una misma mesa para apoyar conjuntamente las acciones. En definitiva, el problema de Oviedo no fue que el muñeco de Felipe fuera un insulto, sino que las verdades duelen y molestan más cuando se dicen en público.

A.F.



A pesar del abandono del PSOE, la manifestación fue masiva y sin problemas.